

Onderwerp	Fusie archiefdiensten Gooi en Vechtstreek (598878)
Datum	10 januari 2018
Aanwezig namens raadsfractie	VVD: Potjer D66: de Haan CDA: Mastenbroek GL: Boudewijnse PvdA: Bekkema GGM: Van Wees 50plus: Van der Schaaf
Meesprekers	Hans Jonker, Rob Tausk, Jan Vollers
Aanwezig namens college	Van Meerten
Ambtelijke ondersteuning	Jagersma
Voorzitter	Wiss
Griffie	Van Dongen
Besproken items	De voorzitter opent de vergadering. De wethouder geeft een korte toelichting. Dhr. Jonker merkt op dat de gebruikers van de archieven bij dit plan zijn geraadpleegd, maar het zou goed zijn als ze ook worden vertegenwoordigd in de voorgestelde begeleidingscommissie Dhr. Vollers sluit zich hierbij aan. Dhr. Tausk stelt zich voor. D66 vraagt de wethouder naar de kosten van deze plannen en naar de frictiekosten: er zijn twee verschillende getallen. Over de middelen wordt gegoocheld met verschillende getalen, kan dit schriftelijk duidelijk gemaakt worden? CDA vraagt ook naar de cijfers en naar de studiezaal in Hilversum, waar de meespreker in zijn brief naar gevraagd heeft. En naar een extra commissielid van de gebruikers. GL vraagt wat nu eigenlijk het doel is van de fusie, waarom is het bij de archiefdiensten echt nodig? VVD heeft al een aantal technische vragen gesteld. Waarom wordt er niet meteen naar één archief doorgestoten, het lijkt half werk? Wat gebeurt er als een van de gemeenten de bijdrage te hoog vindt? Waarom Hilversum als centrum-gemeente, en waarom een netwerkconstructie? Ook merkt de VVD op dat de stukken en het besluit van Gooise Meren niet gelijklopend zijn met het besluit van Hilversum. Waar beslissen wij over? De VVD vindt dit zorgelijk. PvdA vraagt naar de achterstanden van het digitaal archiveren. En er wordt een toezegging gevraagd over de studiezaal in Hilversum. 50Plus sluit zich aan bij de vorige sprekers en vraagt naar het digitale archief en hoe lang het digitaliseren gaat duren. De wethouder gaat op de vragen in. En zij gaat in op de verschillen tussen Hilversum en Gooise Meren, dat gaat vooral over de Cattenhagestraat. Het is jammer dat Hilversum een oudere versie van het voorstel op haar website heeft. VVD merkt op dat het een ander stuk is in Hilversum. De wethouder zegt toe dat er spoedig hier een toelichting over naar de raad komt. D66 vraagt of het voorstel niet verandert moet worden voor er over gesproken kan worden. GL zegt dat dit stuk niet naar de raad kan gaan: er moet eerst een eenduidig

	stuk komen om dan via de agendacommissie geagendeerd te worden. Dit voorstel wordt breed ondersteund. De wethouder zegt met een aangepast stuk te komen. De hier gestelde vragen zullen schriftelijk beantwoord worden.. GL vraagt of de gebruikers dan ook meegenomen kunnen worden bij het nieuwe voorstel.
Toezeggingen college	Er komt een aangepast voorstel en de vragen worden schriftelijk beantwoord.
Aanbevelingen per fractie verdere procedure	Het stuk wordt niet in de raad behandeld.