

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden in het stadhuis in Naarden op woensdag 21 december 2016

Aanwezig:	H.J.J. Luijten, A.E.P. Vlaanderen, J.J. Kruyt, J. Duyts, M.J.R. Marshall, H.M. Bellaart, R.B.F. Niehe (VVD), M. Balzar, mevrouw M.J. Rijnja-Stam, J.G.L. de Haan, M.T. Fambach, N.D.J. Kooij (D66), L.J.F. Zweers, A. Mastenbroek, mevrouw N.J.C. van Tilburg, H.J. de Hollander, J.A.I. de Lange (CDA), F.A.M. Winnubst, K.P.J. Wiss, L.Hj. Voskuil, mevrouw R. Bekkema (PvdA), J.P. Portengen, mevrouw B. Boudewijnse (GroenLinks), mevrouw M.C.G. Munneke-Smeets (HvBNM), de heer J. Kwekkeboom (GOP), A.F. Haije, A. van der Schaaf (50PLUS), de heer R.M.M. Sweijen en de heer J.J.M. van Wees.
Afwezig:	Mevrouw Potjer-Scholten (VVD) en de heer Vos (GroenLinks)
Voorzitter:	Mevrouw A. van Vliet-Kuiper
Wethouders:	Mevrouw M. van Meerten-Kok, mevrouw M. Sanderse, de heer G. Struik, de heer H. Boland en de heer J. Franx
Griffier:	Mevrouw M.G. Knibbe
Verslag:	Mevrouw K. Daalhuizen

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.15 uur en verwelkomt alle aanwezigen. Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Potjer-Scholten (VVD) en de heer Vos (GroenLinks). Aan het einde van de agenda is een agendapunt toegevoegd in verband met het afscheid van mevrouw Rijnja-Stam (D66) als raadslid en de installatie van heer Bruins als nieuw raadslid. De heer Niehe, de heer Portengen en de heer Luijten vormen de commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven.

De heer **Fambach** (D66) zou graag een motie vreemd aan de orde aan de agenda toe willen voegen over een pilot nul-op-de-meterwoningen.

De heer **Voskuil** (PvdA) vraagt hierop of de motie gewijzigd is ten opzichte van de vorige versie.

De heer **Fambach** (D66) zegt dat de tekst ongewijzigd is.

De heer **Voskuil** (PvdA) had als indiener graag de definitieve versie ontvangen, maar de PvdA dient de motie dus wel mede in.

De agenda wordt hierop gewijzigd vastgesteld.

2. Meningsvormende raad

2a. Zienswijze conceptbeleidsplan Bescherming en Opvang (194447)

De **voorzitter** geeft het woord aan het CDA, aangezien de fractie een amendement heeft aangekondigd.

Mevrouw **Van Tilburg** (CDA) geeft aan dat naar aanleiding van het gesprek de raad unaniem een aantal beslispunten wil toevoegen aan het beleidsplan. Daartoe wordt een amendement ingediend.

Amendement

Onderwerp: Aanvullen zienswijze voor Privacy, Maatwerk en Problematiek 18+/18-

Indieners: Rob Niehe (VVD), Fred Winnubst (PvdA), Freek Vos (GroenLinks), Nellejet van Tilburg (CDA), Theo Fambach (D66), Jan Kwekkeboom (GOP), Andreas van der Schaaf (50PLUS), Marieke Munneke-Smeets (Hart voor BNM)

Bestaande tekst:

Onderdeel beslispunten

Kennis te nemen van het conceptbeleidsplan Bescherming en Opvang 2017-2020;

De zienswijze ten aanzien van het conceptbeleidsplan Bescherming en Opvang 2017-2020 vast te stellen zoals verwoord in dit voorstel ten aanzien van de punten:

- Aanpak multiproblematiek jongeren
- Inzicht in wachtlijst Beschermd Wonen
- Betere verbinding andere beleidsterreinen
- Oplossen diverse urgente zaken

Onderdeel zienswijze

De raad ziet het concept beleidsplan graag aangevuld met de volgende aandachtspunten.

Nieuwe tekst:

Onderdeel beslispunten

Kennis te nemen van het conceptbeleidsplan Bescherming en Opvang 2017-2020;

De zienswijze ten aanzien van het conceptbeleidsplan Bescherming en Opvang 2017-2020 vast te stellen zoals verwoord in dit voorstel ten aanzien van de punten:

- Aanpak multiproblematiek jongeren
- Inzicht in wachtlijst Beschermd Wonen
- Betere verbinding andere beleidsterreinen
- Oplossen diverse urgente zaken
- **Privacy**
- **Maatwerk**
- **Problematiek 18-/18+**

Onderdeel zienswijze

Toevoegen aan de vier al genoemde aandachtspunten onderstaande drie aandachtspunten.

- Privacy

Het concept beleidsplan Bescherming en Opvang maakt onvoldoende duidelijk hoe de gewenste sluitende aanpak samen gaat met wettelijke richtlijnen rondom privacy.

- Maatwerk

Het concept beleidsplan Bescherming en Opvang schiet te kort in het benoemen van de ruimte in regelgeving en de ruimte in middelen die geboden moeten worden om maatwerkoplossingen in de maatschappelijke zorg mogelijk te maken.

- Problematiek 18-/18+

Jongeren die 18 jaar worden krijgen te maken met een overgang in regelgeving en vormen van ondersteuning die niet altijd naadloos aansluiten. Het conceptbeleidsplan Bescherming en Opvang besteedt aan deze problematiek geen aandacht.

Toelichting

Overwegende dat:

1. Complexe problematiek vraagt bij een sluitende aanpak om samenwerking vanuit verschillende disciplines en om het delen van informatie. De raad ziet het concept beleidsplan Bescherming en Opvang graag aangevuld met het antwoord op de vraag hoe de privacy van betrokken inwoners hierbij wordt geborgd.

2. De complexe problematiek waarvan sprake is in het concept beleidsplan Bescherming en Opvang kan regelmatig niet opgelost worden met standaardoplossingen. Hierbij is maatwerk nodig en vooral creatieve, 'out of the box'-oplossingen. Het concept beleidsplan Bescherming en Opvang schiet te kort in het benoemen van de ruimte in regelgeving en de ruimte in middelen die geboden moeten worden om dit soort oplossingen mogelijk te maken.
3. Jongeren die 18 jaar worden krijgen te maken met een overgang in regelgeving en in vormen van ondersteuning die niet altijd naadloos aansluiten. Deze jongeren lopen hierdoor het risico tussen wal en schip te raken en maatschappelijk uit te vallen. Het concept beleidsplan Bescherming en Opvang besteedt aan deze problematiek geen aandacht en de raad ziet het concept beleidsplan Bescherming en Opvang hierop graag aangevuld.

De heer **Niehe** (VVD) zegt dat naast deze toevoegingen er ook aan de wethouder is gevraagd om na een jaar te evalueren om te kijken of de aanpak werkt of dat er nog zaken aangepast moeten worden.

De heer **Fambach** (D66) wijst nog op het belang van de samenwerking tussen verschillende instanties en de communicatie onderling en met de overheid.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) vraagt de portefeuillehouder alvorens steun te geven aan het amendement wanneer het beleidsplan, bij het aannemen van het amendement, wordt aangevuld en gereed is.

Wethouder **Struik** zegt dat het college achter de toevoegingen kan staan die door de gehele raad in het amendement worden aangegeven en dat wordt toegezegd dat er na een jaar zal worden geëvalueerd. De zienswijzen uit alle regio's zullen worden gebundeld en half maart of april zal de definitieve versie aan de raad worden voorgelegd.

De heer **Fambach** (D66) hoort graag nog iets over zijn opmerking dat de communicatie onderling tussen de verschillende organisaties en met de overheid van groot belang is.

Wethouder **Struik** geeft aan dat er daarom een aanpak wordt voorgesteld waarbij de regie in handen is van één coördinator die ervoor moet zorgen dat er betere communicatie onderling en met de overheid plaatsvindt.

2b. Visie burgerparticipatie Gooise Meren (208652)

De **voorzitter** geeft het woord aan het CDA, dat een amendement heeft aangekondigd.

De heer **Zweers** zegt dat het CDA vindt dat participatie moet komen vanuit ieders eigen verantwoordelijkheid en dat het van belang is om bij burgerparticipatie de verwachtingen goed te managen. Hiertoe dient de fractie een amendement in.

Amendement

Onderwerp: Klankbordgroep burgerparticipatie

Indieners: Lodewijk Zweers (CDA), Marieke Munneke-Smeets (HvBNM)

Bestaande tekst:

Bewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en overheid - vormen met elkaar de gemeente Gooise Meren. In een **veilige** omgeving werken zij samen in wisselende en duurzame netwerken aan bereikbare **zorg en dienstverlening**. Bewoners krijgen daarbij volop de ruimte om hun **fysieke en sociale leefomgeving** te beïnvloeden. **Zij** worden betrokken bij plannen van de gemeente én kunnen rekenen op ondersteuning van de gemeente wanneer zij met eigen initiatieven komen.

Gooise Meren is een open en transparante gemeente waarbij vertrouwen het uitgangspunt vormt. *De gemeente deelt informatie volledig en in begrijpelijke taal, via verschillende media, zodat iedereen weet wat er speelt.* De gemeente is toegankelijk voor jong en oud en staat open voor vragen, kritiek, suggesties en nieuwe ideeën.

We beseffen dat we elkaar nodig hebben om samen aan onze toekomst te bouwen. Iedereen voelt zich thuis en betrokken bij zijn of haar leefomgeving. Waar mogelijk stimuleert en faciliteert de gemeente bewonersinitiatieven, zowel om deze te onderzoeken als om deze te verwezenlijken.

In Gooise Meren *spelen we tijdig in op veranderingen – nu en in de toekomst* – waarbij zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van ieders kennis, kunde en ervaring. We werken samen aan nieuwe plannen en projecten. Bij de ontwikkeling van (nieuw) gemeentelijk beleid betreft de gemeente *alle* belanghebbende partijen vanaf het begin en maakt daarin een eigen belangenafweging. *Besluiten neemt zij na zorgvuldige voorbereiding en in overleg.*

Om tot de beste plannen te komen *is* de nieuwe bestuurscultuur in Gooise Meren gebaseerd op samenwerken en samen leren. Het college is toegankelijk, zichtbaar en geïnformeerd, zowel bij de voorbereiding van processen, als bij de uitvoering. Ze communiceert helder en transparant over wat wel en niet kan, zodat belanghebbenden weten wat zij mogen verwachten. *De gemeenteraad biedt ruimte in zijn kaderstelling en stelt zo nodig goed gemotiveerd zijn mening en kaders bij als het participatieproces daar aanleiding toe geeft. Gemeenteraad, college van Burgemeester en Wethouders (B&W), ambtenaren, bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties weten elkaar te vinden en maken optimaal gebruik van elkaars expertise, ervaring en talenten. We werken met elkaar samen op basis van gelijkwaardigheid. We nemen elkaar serieus, we luisteren goed naar elkaar en we denken constructief met de ander mee. We koesteren wat goed werkt en staan open voor vernieuwing. Samen zorgen we ervoor dat de gemeente Gooise Meren een aantrekkelijke woon- en werkomgeving blijft; een aangename plek om te leven, werken en recreëren.*

Nieuwe tekst:

Inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en overheid vormen met elkaar de gemeente Gooise Meren. Zij werken samen in wisselende en duurzame netwerken om doelen te bereiken. Inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties worden betrokken bij plannen van de gemeente én kunnen rekenen op ondersteuning van de gemeente wanneer zij met eigen initiatieven komen.

Gooise Meren is een open en transparante gemeente waarbij vertrouwen het uitgangspunt vormt. De gemeente is toegankelijk voor jong en oud en staat open voor vragen, kritiek, suggesties en nieuwe ideeën.

Het college is toegankelijk, zichtbaar en geïnformeerd, zowel bij de voorbereiding van processen, als bij de uitvoering. Ze communiceert helder en transparant over wat ze wel en niet kan, zodat belanghebbenden weten wat zij mogen verwachten.

Om tot de beste plannen te komen in Gooise Meren streven we naar een bestuurscultuur gebaseerd op samenwerken en samen leren. We maken zoveel mogelijk gebruik van ieders kennis, kunde en ervaring. Bij de ontwikkeling van (nieuw) gemeentelijk beleid betreft de gemeente belanghebbende partijen vanaf het begin en maakt daarin een eigen belangenafweging.

Toelichting

Overwegende dat:

- Het raadsvoorstel zich beperkt tot een visie over burgerparticipatie in Gooise Meren
- In tekst het 'minder-is-meer'-principe kan leiden tot meer helderheid
- Van gelijkwaardigheid van de actoren gemeenteraad en B&W in staatsrechtelijk zin al geen sprake is

- Van gelijkwaardigheid ook in materiële zin geen sprake is, omdat belanghebbenden gericht zijn op een eigen belang of perspectief, terwijl een college en een raad geacht worden zich na afweging door het algemeen belang te laten leiden
- Presentatie van het woord gelijkwaardigheid kan leiden tot verkeerde verwachtingen
- Mogelijk bedoeld wordt dat actoren in het participatieproces met respect met elkaar omgaan, evenzeer met respect voor elkaars onderscheiden rol
- 'Kaderstelling' gaat over hoofdlijnen en grenzen (of randvoorwaarden) en dat 'ruimte bieden in kaderstelling' een pleonasme vormt
- Kaderstelling het resultaat vormt van afweging van belangen waar burgerparticipatie een rol in kan spelen

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) heeft het amendement laat gekregen, maar wil het wel graag mede indienen. Wat de burgerparticipatie betreft moet het niet meer blijven bij het schrijven van beleidstukken, maar moet het daadwerkelijk toegepast gaan worden. De raad moet zichzelf en het college controleren op in welke mate er burgerparticipatie wordt toegepast en of de verwachtingen worden waargemaakt. Het afgelopen jaar had dit op een paar dossiers namelijk beter gekund.

De heer **Bellaart** zegt dat burgerparticipatie een speerpunt is van de VVD en van de coalitie. Het is een lastig onderwerp omdat er veel verschillende beelden over bestaan en iedereen er ook een mening over heeft. Daarom is het goed dat de klankbordgroep burgerparticipatie nu heeft beschreven en concreet heeft gemaakt. Verwachtingen moeten realistisch zijn en raadsleden hebben er zelf ook een belangrijke rol in om dit helder te houden. Het zal sowieso niet mogelijk zijn om iedereen tevreden te stellen. Gelijkwaardigheid is een lastig begrip, maar de fractie begrijpt dat hier bedoeld wordt het elkaar met respect behandelen. Tot slot is de VVD van mening dat burgerparticipatie van invloed is op de kaderstelling, maar dit niet leidt tot bijstelling van de kaders.

De heer **Sweijen** vindt dat er weinig gevoel en enthousiasme spreekt uit het document en er weinig aanzet is tot daden. Daarnaast ontbreekt de vertaling naar gedrag en cultuur, terwijl het erom gaat wat de raad straks hiermee gaat doen en wat de inwoners hiervan gaan merken. Burgerparticipatie moet gaan leven bij de raad en bij de burgers. De vraag is wat de klankbordgroep daadwerkelijk gedaan heeft omdat er in de fusieraad al een document over dit onderwerp is aangenomen en het college dit al vertaald heeft in het document 'Doe-democratie'. De klankbordgroep is nu aan zet om ervoor te zorgen dat de visie daadwerkelijk uitgevoerd zal worden.

De heer **Fambach** (D66) geeft aan dat burgerparticipatie complexe materie betreft en er al een lang traject doorlopen is. In de praktijk blijkt dat zaken niet lopen zoals ze vooraf eigenlijk wel bedoeld waren. D66 denkt dat het wellicht goed is om het agendapunt inclusief het amendement naar een volgende vergadering te verschuiven om nog eens goed te kijken hoe dit voorkomen kan worden.

De heer **Zweers** (CDA) vraagt hierop of D66 het amendement wel steunt.

De heer **Fambach** (D66) antwoordt dat aangezien het amendement erg laat binnen was, niet iedereen in de fractie hier nog kennis van heeft kunnen nemen.

De heer **Voskuil** (PvdA) is verbaasd over het amendement, omdat in de fusieraad al een document is vastgesteld en het nu ineens anders zou moeten. De PvdA roept op om nu daadwerkelijk actie te ondernemen. Burgerparticipatie moet onderdeel worden van de procedures en ingebed worden in de organisatie als manier van werken. De klankbordgroep en het college moeten gezamenlijk dus gelijk aan de slag gaan met het implementeren hiervan. Burgerparticipatie betekent dat mensen meedenken en meedoen vanaf een vroeg stadium. Het is het oppakken van een gezamenlijke verantwoordelijkheid om zaken in de samenleving te verbeteren en de raad moet daarom durven loslaten. De fractie zal het amendement niet steunen.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Kruyt in zijn rol als voorzitter van de klankbordgroep.

De heer **Kruyt** vertelt dat de klankbordgroep de visie die in de fusieraad is vastgesteld opnieuw heeft bekeken, omdat dit echt gericht was op de fusie. Het is inderdaad zaak om nu actie te ondernemen om de visie te gaan uitvoeren. Het college is hier al mee bezig en daar kan nu op basis van de voorliggende visie een goede afstemming over plaatsvinden. Wat het amendement van het CDA betreft vindt de klankbordgroep het jammer dat een aantal punten niet op een eerder moment is aangegeven. De tekstuele punten kunnen aangepast worden. Wat betreft het delen van informatie via verschillende media betreft is in het verleden helaas gebleken dat de informatie niet altijd bij iedereen terecht komt. Er zijn verschillende doelgroepen en dus moeten er verschillende media op verschillende momenten ingezet worden om hen te bereiken en hier moet vooraf goed over nagedacht worden. De derde alinea, en dan met name de laatste zin, staat ook beschreven in de eerste alinea, dus dit is inderdaad dubbelop, maar daarom niet minder belangrijk. Het is inderdaad zo dat het tot verwarring kan leiden dat er staat dat besluiten in overleg worden genomen omdat het uiteindelijke besluit niet door de inwoners genomen wordt, maar door de raad. Het is dus goed om dit aan te passen. Het belangrijkste punt dat in het amendement genoemd wordt is de kaderstelling. De klankbordgroep is van mening dat als er een heel goed plan komt vanuit de samenleving dat helaas net buiten de kaders valt, de raad wel de ruimte zou moeten kunnen bieden om de kaders te heroverwegen. Alleen dan kun je tot de beste besluiten komen. Je moet ook naar de samenleving uitspreken dat als er echt goede ideeën zijn, je als raad hier iets mee kan en wil doen. De klankbordgroep zou dit dus niet willen aanpassen. Tot slot is de term gelijkwaardigheid inderdaad bedoeld als het met respect en op een gelijk niveau met elkaar omgaan. Dit heeft niet betrekking op de besluitvorming. Je zou de term kunnen weglaten en dan de zin die uitlegt wat hiermee bedoeld wordt kunnen laten staan. De klankbordgroep wil de visie straks aanpassen aan het aangenomen raadsvoorstel. Het amendement wordt ontraden als hetgeen over de kaderstelling gezegd wordt er in blijft staan.

De heer **Zweers** zegt dat het CDA zich afvraagt of het verstandig is om tussentijds nog kaders te gaan wijzigen. Belangrijk daarbij is het verwachtingenmanagement. Als je opneemt dat kaders bij het inbrengen van goede ideeën toch nog gewijzigd kunnen worden, dan ga je daarmee wellicht verkeerde verwachtingen creëren.

De heer **Voskuil** (PvdA) vindt dit een negatieve benadering. Verwachtingenmanagement is belangrijk, maar bij burgerparticipatie is het ook van belang dat burgers voelen dat ze echt invloed kunnen hebben.

De heer **Zweers** (CDA) wil vermijden dat de verwachting wordt gewekt dat er altijd tussentijds wijzigingen mogelijk zijn.

De heer **Voskuil** (PvdA) zegt hierop dat de raad moet durven loslaten. Als het uiteindelijk een beter plan wordt door de kaders tussentijds bij te stellen, dan moet dit toch mogelijk zijn.

De heer **Bellaart** (VVD) geeft aan dat het niet zozeer gaat om loslaten, maar de kaderstelling pas aan het einde komt van de burgerparticipatie als alle meningen zijn gehoord en er een goede afweging is gemaakt.

De heer **Voskuil** (PvdA) zegt dat dit nu juist niet het geval is.

De heer **Sweijen** vraagt het CDA of het niet aanmatigend is om als raad op deze manier te stellen de wijsheid in pacht te hebben.

De heer **Zweers** (CDA) geeft hierop aan dat niet de kaders, maar het verwachtingenmanagement het belangrijkste is. Het CDA wil een proces waarin de verwachtingen goed geborgd zijn en dat gebeurt niet als de mogelijkheid tot aanpassing wordt gegeven.

De heer **Sweijen** zegt hierop dat verwachtingen managen ook is dat je duidelijk maakt dat de raad niet zo maar akkoord gaat met elke voorgestelde wijziging, maar wel als het plan er beter van wordt of als de raad het verkeerd heeft gezien. Dan moet je bereid zijn om kaders aan te passen.

De heer **Kruyt**, voorzitter van de klankbordgroep, is het ermee eens dat verwachtingenmanagement essentieel is. De gemeente kan echter iets verkeerd of over het hoofd hebben gezien. In dat geval moet je als raad en college de kaders willen aanpassen als dit leidt tot een beter besluit en een beter project.

De heer **Bellaart** (VVD) zegt dat de raad en de betrokkenen een verschillende rol hebben in een participatietraject en de raad uiteindelijk een algemene belangenafweging maakt.

Mevrouw **Boudewijnse** (GroenLinks) verbaast zich over deze discussie, omdat in de tekst al staat dat de gemeenteraad ruimte biedt in zijn kaderstelling en zo nodig goed gemotiveerd zijn mening en kaders bijstelt als het participatieproces daar aanleiding toe geeft. GroenLinks zou dus niets willen wijzigen.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvBNM) denkt dat het goed is als de rekenkamercommissie, zoals ook in het verleden in Naarden is gebeurd, over een half jaar bij een aantal projecten de burgerparticipatie analyseert, zodat dit onderzoek bij de evaluatie meegenomen kan worden.

De heer **Kruyt**, voorzitter van de klankbordgroep, zegt dat de tekst ook is gebaseerd op ervaringen in Naarden, waar kaders te strak waren gesteld. Er is toen alsnog ruimte geboden en dat heeft geleid tot goede resultaten.

De heer **Fambach** (D66) vraagt nog om een reactie van de raad op de suggestie van D66 om de besluitvorming uit te stellen.

De heer **Voskuil** zegt dat de PvdA hier geen voorstander van is, omdat het zaak is dat de visie wordt uitgewerkt en ermee aan de slag wordt gegaan.

De **voorzitter** zal voor de stemming aan de orde stellen of de raad hierover die avond wil besluiten.

2c. Motie vreemd aan de orde over Nul-op-de-meterwoningen

De **voorzitter** geeft het woord aan D66, die de motie heeft aangekondigd.

De heer **Fambach** (D66) zegt dat ook Gooise Meren haar steentje wil bijdragen aan energiebesparing. Samen met VVD, GroenLinks en PvdA wordt hiertoe een motie ingediend.

Motie

Onderwerp: Pilot nul-op-de-meterwoningen

Indiener: Jens Duyts (VVD), Theo Fambach (D66), Jan Portengen (Groen Links), Lars Voskuil (PvdA)

Verzoekt het College:

1. Bij de uitvoering van het programma Gooise Meren Bewust in combinatie met de Duurzaamheidlening (Revolving Fund) de mogelijkheid van een pilot 'Nul-op-de-meterwoningen' voor nieuwe en bestaande woningen mee te nemen;
2. Te onderzoeken of nieuwe aanvullende subsidievormen, zoals de Stimulering Duurzame Energieproductie SDE+, vanuit provincie of Rijk een pilot 'Nul-op-de-meterwoningen' ondersteunen;
3. De pilot te beschouwen in het kader van de versnellingsagenda Duurzaamheid.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting

Overwegende dat:

- Uit de deze maand door de minister van Economische Zaken gepubliceerde Energieagenda blijkt dat de overheid de komende jaren zal gaan stimuleren dat Nederlandse huizen en kantoren door duurzame warmte (via restwarmte, geothermie, zonne- en windenergie) moeten worden verwarmd, zodat energie kan worden bespaard en CO₂-uitstoot kan worden teruggedrongen, zoals ook vermeld in het klimaatakkoord van Parijs;
- Via nieuwe subsidieregelingen particulieren en zakelijke gebruikers die zelf duurzame energie willen opwekken financieel kunnen worden ondersteund en dat zo samen de omslag naar een duurzamere energievoorziening kan worden gemaakt;
- Het coalitieakkoord 2016-2018 vermeldt dat Gooise Meren een van de meest duurzame gemeenten wil zijn en dat de gemeente ook op het punt van duurzaamheid een voorbeeldfunctie heeft. Bovendien spreekt het coalitieakkoord over 'bewustwordingscampagnes', een goed uitgevoerde pilot als bovenbedoeld kan hiertoe bijdragen;
- Een nul-op-de-meterwoning niet alleen voor nieuwbouw, maar ook voor bestaande bouw tot de mogelijkheden behoort;
- Het ontwerpverslag van de vergadering d.d. 17 februari 2016 van het portefeuillehouderoverleg Milieu & Duurzaamheid aangeeft bij de vraag of er tijd wordt besteed aan nul-op-de-meterwoningen: 'de wijkaanpak nu met name is gericht op 1 of 2 stappen die mensen kunnen nemen';
- De Perspectiefnota 2017 (p.30) vermeldt dat 'in de loop van 2017 de investering zal verschuiven naar kansrijke projecten die bijdragen aan het bereiken van energieneutraliteit'.

De heer **Sweijen** ondersteunt het doel van de motie, maar vraagt zich af of de raad nu wel aan zet is, aangezien het college al bezig is met een uitvoeringsprogramma en het thema duurzaamheid ook in regionaal verband wordt opgepakt. Het zou beter zijn om eerst een uitgewerkt plan vanuit het college en de regio voorgelegd te krijgen, zodat er gekeken kan worden naar een combinatie van oplossingen in plaats van nu te focussen op een specifieke oplossing. De vraag aan de wethouder is wat de stand van zaken is met betrekking tot de routekaart zoals deze in de perspectiefnota is genoemd en het programma Duurzaamheid binnen de RSA. Het onderwerp zou in zijn totaliteit bekeken moeten worden en geagendeerd voor een verdiepingsavond, zodat alle mogelijkheden in samenhang bekeken kunnen worden. Daarnaast is de motie ook te vrijblijvend, omdat het gaat om een pilot.

De heer **Zweers** (CDA) denkt ook dat een integrale aanpak goed is. De vraag aan de wethouder is hoe deze motie past in de versnellingsagenda.

Wethouder **Struik** geeft aan dat in maart de versnellingsagenda in samenspraak met alle betrokkenen en iedereen die een bijdrage wil leveren wordt samengesteld. Dat is ook het moment om dit soort initiatieven aan de orde te stellen. In de regio wordt nu veel overleg gevoerd om te kijken hoe de samenwerking op het gebied van duurzaamheid meer daadkrachtig gemaakt kan worden. De portefeuillehouder zou de motie graag beschouwen als aanzet om deze pilot in te brengen bij de samenstelling van de versnellingsagenda, maar het agenderen hiervan kan niet afgedwongen worden.

De heer **Zweers** (CDA) vraagt de wethouder of hij de motie hiervoor nodig heeft of niet.

Wethouder **Struik** heeft de motie niet nodig om deze pilot onder de aandacht te brengen, maar hij ziet het wel als signaal van de raad om te benadrukken dat dit een belangrijk thema is voor de gemeente Gooise Meren. Het is echter niet alleen aan de gemeente Gooise Meren, maar aan de hele gemeenschap om deze agenda samen te stellen.

De heer **Fambach** (D66) zegt dat de motie gezien moet worden als een aanmoediging.

De heer **Voskuil** (PvdA) zou niet willen wachten tot maart. De pilot zou nu al opgestart kunnen worden en dan kunnen de resultaten meegenomen worden bij de samenstelling van de versnellingsagenda.

De heer **Sweijen** vraagt zich af waarom er nu ineens haast is. Bij de perspectiefnota is toegezegd dat er in 2017 een uitvoeringsplan komt. De wethouder en de regio zijn al met duurzaamheid bezig.

De heer **Voskuil** geeft mee dat de PvdA bij de bespreking van de perspectiefnota al heeft aangegeven dat er actie ondernomen moest worden.

Wethouder **Struik** vertelt dat een van de redenen dat het college een Revolving Fund wil instellen, is dat inwoners die bezig zijn met nul-op-de-meterwoningen tegen problemen aanlopen als het gaat om kredietverlening door banken. Het college is nu bezig en is in de afgelopen jaren ook al bezig geweest met allerlei acties rondom duurzaamheid.

Schorsing

De heer **Zweers** (CDA) vertelt dat het amendement over burgerparticipatie is aangepast.

Amendement

Nieuwe tekst:

Inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en overheid vormen met elkaar de gemeente Gooise Meren. Zij werken samen in wisselende en duurzame netwerken om doelen te bereiken. Inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties worden betrokken bij plannen van de gemeente én kunnen rekenen op ondersteuning van de gemeente wanneer zij met eigen initiatieven komen.

Gooise Meren is een open en transparante gemeente waarbij vertrouwen het uitgangspunt vormt. *De gemeente deelt informatie volledig en in begrijpelijke taal, via verschillende media, zodat iedereen weet wat er speelt.* De gemeente is toegankelijk voor jong en oud en staat open voor vragen, kritiek, suggesties en nieuwe ideeën. Het college is toegankelijk, zichtbaar en geïnformeerd, zowel bij de voorbereiding van processen, als bij de uitvoering. Ze communiceert helder en transparant over wat wel en niet kan, zodat belanghebbenden weten wat zij mogen verwachten.

Om tot de beste plannen te komen in Gooise Meren streven we naar een bestuurscultuur gebaseerd op samenwerken en samen leren. We maken zoveel mogelijk gebruik van ieders kennis, kunde en ervaring. Bij de ontwikkeling van (nieuw) gemeentelijk beleid betreft de gemeente belanghebbende partijen vanaf het begin en maakt daarin een eigen belangenafweging.

De gemeenteraad biedt *bij de aanvang van* projecten ruimte in zijn kaderstelling en stelt zo nodig goed gemotiveerd zijn mening en kaders bij als het participatieproces daar aanleiding toe geeft. We werken met elkaar samen op basis van gelijkwaardigheid: we nemen elkaar serieus, we luisteren goed naar elkaar en we denken constructief met de ander mee.

De heer **Kruyt** zegt namens de klankbordgroep in te kunnen stemmen met deze wijzigingen, omdat het dus belangrijk is dat de gemeente de manier van benaderen afstemt op de verschillende doelgroepen. Het is daarnaast van belang dat indien nodig bij uitzondering er ruimte is om de kaders bij te stellen en op deze manier wordt duidelijk wat er met gelijkwaardigheid wordt bedoeld. En dan gaat het niet om de besluitvorming, maar om de wijze waarop er met elkaar wordt omgegaan.

De **voorzitter** vraagt of er tot besluitvorming kan worden overgegaan.

De raad stemt hiermee in.

3. Besluitvormende raad

3a. Zienswijze conceptbeleidsplan Bescherming en Opvang (194447)

Het amendement 'Aanvullen zienswijze voor Privacy, Maatwerk en Problematiek 18+/18-' wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

De geamendeerde zienswijze wordt in hierop in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

3b. Visie burgerparticipatie Gooise Meren (208652)

De **voorzitter** gaat eerst over tot stemming over het amendement.

De heer **Voskuil** (PvdA) wil het stuk niet weer aanpassen, maar nu gewoon overgaan tot de uitwerking ervan. De fractie zal dus niet instemmen met het amendement.

Het amendement 'Klankbordgroep burgerparticipatie' wordt met 25 tegen 4 stemmen aangenomen. Tegengestemd heeft de PvdA. Voor gestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, GOP, 50PLUS, Hart voor BNM, de heer Sweijen en de heer Van Wees.

Hierop wordt de visie in stemming gebracht.

De heer **Sweijen** zal tegen de visie stemmen, omdat er van het stuk te weinig daadkracht uitgaat.

De heer **Bellaart** zegt dat de VVD met de toezegging van de klankbordgroep dat het stuk aangepast zal worden aan het raadsbesluit zal instemmen.

De heer **Fambach** (D66) sluit zich aan bij de woorden van de VVD.

De geamendeerde visie wordt met 27 tegen 2 stemmen aangenomen. Tegengestemd hebben de heer Sweijen en de heer Van Wees. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA, GOP, Hart voor Bussum en 50PLUS.

3c. Keuze gemeentewapen Gooise Meren (197101)

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

3d. Vaststellen beantwoording brief van de heren Flink en De Veth (224283)

Mevrouw **Munneke-Smeets** zal niet instemmen met de brief die namens de raad verstuurd zal worden, omdat daar niet in is opgenomen dat het parkeerterrein om de Scapino heen eigendom is van de gemeente. De gemeente kan dus zelf bepalen of zij dit wel of niet wil ontwikkelen. Conform het in 2014 vastgestelde centrumplan zou in de aanloopstraten geen detailhandel plaatsvinden.

De beantwoording van de brief wordt met 27 tegen 2 stemmen aangenomen. Tegengestemd hebben Hart voor Bussum en GOP. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA, 50PLUS en de heer Sweijen en de heer Van Wees.

3e. Motie vreemd aan de orde over Nul-op-de-meterwoningen

De motie 'Pilot nul-op-de-meterwoningen' wordt met 27 tegen 2 stemmen aangenomen. Tegengestemd hebben de heer Sweijen en de heer Van Wees. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA, GroenLinks, PvdA, GOP, Hart voor Bussum en 50PLUS.

4. Vaststellen notulen gemeenteraad en ingekomen stukken

4a. Notulen gemeenteraad Gooise Meren 7 december 2016

De heer **Kwekkeboom** (GOP) ziet op pagina 15 niet zijn vraag terug of het een juiste constatering is dat er niet gereguleerd zal worden bij hoge parkeerdruk als hier geen draagvlak voor is. Daarmee is ook het antwoord niet opgenomen.

De **voorzitter** zegt dat de afspraak is dat opmerkingen over de notulen van tevoren worden aangeven, zodat dit gecontroleerd kan worden. De opmerking zal in ieder geval nu meegenomen worden in de notulen.

De notulen van 7 december 2016 worden ongewijzigd vastgesteld.

4b. Ingekomen stukken

Er zijn geen op- en/of aanmerkingen.

5. Installatie raadslid

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Niehe, de voorzitter van de commissie van de geloofsbrieven.

De heer **Niehe** vertelt dat de heer Bruins voldoet aan de eisen die de wet aan hem stelt om als raadslid beëdigd te worden en het advies is dan ook om hem toe te laten als lid van de raad van Gooise Meren.

De raad gaat hiermee akkoord.

De **voorzitter** geeft eerst het woord aan de heer Balzar om stil te staan bij het vertrek van mevrouw Rijnja-Stam.

De heer **Balzar** zegt dat mevrouw Rijnja-Stam vanaf 2001 betrokken is geweest bij de lokale politiek. De afgelopen jaren waren heel intensief met het komen tot een oplossing voor de problemen rondom het KNSF-terrein, haar inzet voor de fusieraad en de gebeurtenissen in Muiden rondom het overlijden van de burgemeester aldaar. Het is jammer dat 'voelspriet'-raadsleden zoals mevrouw Rijnja-Stam, die varen op intuïtie en durven kwetsbaar te zijn, de raad verlaten. Zij wordt bedankt voor haar inzet. De fractie van D66 heeft nu als belangrijke taak om zelf voelsprietten te ontwikkelen.

Er volgt applaus en er worden bloemen overhandigd.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Rijnja-Stam voor haar sterke sociale hart en haar bescheidenheid. Het is bijzonder als een raadslid aandacht heeft voor kleine, maar zeer belangrijke details.

Er volgt applaus en er worden bloemen overhandigd.

Mevrouw **Rijnja-Stam** zegt dat zij zich vanaf 2001 uit volle overtuiging en met groot enthousiasme heeft ingezet heeft voor de voormalige gemeente Muiden en Muiderberg en voor de fusiegemeente Gooise Meren. Dit had niet gekund zonder de steun van de ambtenaren, het college en de aanmoediging en inzet van de collega-raadsleden. Democratie betekent dat raadsleden een eigen mening verkondigen en dit niet doen in hun eigen belang, maar voor het publieke belang. Persoonlijk belang en partijbelang dienen ondergeschikt te zijn aan het belang van de inwoner. De raadsleden wordt zelfkennis, wijsheid en balans gewenst voor de toekomst.

Er volgt een staande ovatie.

De heer **Voskuil** (PvdA) vraagt om een korte schorsing.

Schorsing

De **voorzitter** vraagt de heer Bruins om naar voren te komen voor zijn installatie als raadslid. De belofte

wordt voorgelezen: *Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks nog middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks nog middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.*

De heer **Bruins**: Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter** feliciteert de heer Bruins met zijn installatie en wenst hem veel succes.

Er volgt applaus en er worden bloemen overhandigd.

6. Sluiting

De heer **Zweers**, vervangend voorzitter van de raad, vraagt het woord om stil te staan bij het aanstaande afscheid van de burgemeester.

Edelachtbare vrouwe, geacht college van wethouders, beste collega-raadsleden en steunfractieleden, ambtenaren en inwoners van onze mooie gemeente.

Beste Albertine,

Je wilde geen speech. Die wens is niet gehonoreerd. De raad is tenslotte de baas in Gooise Meren! Ik beschouw het als een eer je af en toe te mogen vervangen en ik vind het een nog grotere eer nu het woord tot je te mogen richten. Zoals je weet ben ik een man van weinig woorden. Ik zal het dus kort houden. Tenzij de heer Voskuil mij interrumpeert..., of de heer Haije spontaan een afscheidsreceptie aanbiedt in zijn Spot.

Je gaat zoals je bent gekomen

Kordaat. Samen met alle fractievoorzitters zaten we in juni 2015 in de blauwe salon van het Provinciehuis toen de commissaris van de Koning, de heer Remkes, jou aan ons voorstelde. Klein van stuk, kordaat en met veel energie om je heen. Dat laatste werd onderstreept door de jouw kenmerkende veelkleurige outfit. Je stal onze harten. Niet alleen van de fractievoorzitters, die moe waren van de rough ride. Ook de raad van Bussum was verrukt over jouw komst. Voor de fusieraad was het ook vanzelfsprekend dat je aanbleef tot de nieuwe raad een nieuwe burgemeester had gevonden.

Je gaat zoals je bent gekomen

Rustig. Waren we in de raadsvergaderingen van Bussum constant beducht voor incidenten, jij bracht een rust en een soepele vergaderstijl met je mee. Ik kan mij nog de eerste vergadering herinneren. René Sweijen had moeite om zijn computer aan te sluiten op de beamer tijdens de eerste termijn. Je gaf hem alle tijd en met een grapje bracht je rust. Zo deed je dat met iedereen.

Je gaat zoals je bent gekomen

Bescheiden. Je veroordeelt niemand, maar laat wel duidelijk weten hoe je over zaken denkt. Een mooi voorbeeld vond ik in de discussie over de veiligheidsregio. Toen liet je even weten dat je een bestuurder was uit een grote stad, door de betrekkelijkheid van de schaal van onze veiligheidsregio in een groter perspectief te plaatsen. Het debat heeft het niet gewijzigd. Jouw perspectief is mij bijgebleven. In die zin zal ik zelf nog aan je denken als de regionale samenwerkingsverbanden aan de orde komen.

Je gaat zoals je bent gekomen

Ruimte geven. Daar waar je het nodig vond. Als dat niet het geval was kon je een strakke en soms vermanende voorzitter spelen. Wij wisten ons als raadsleden gezien. Je verstaat de benijdenswaardige kunst om iemand het woord te ontnemen en tegelijkertijd te knipogen. Andere gebaren maakte je ook weleens. Ik zag er net ook weer een. En wat is het daarom jammer dat het publiek het in de raadsvergadering met jouw rug moest doen. Voor hen was het er een stuk leuker op geworden als ze jouw mimiek hadden kunnen zien!

Je gaat zoals je bent gekomen

Behulpzaam. Wethouders of raadsleden die er niet helemaal uitkwamen bood je altijd de helpende hand. Bijkans ongemerkt vatte je dan hun standpunt of antwoord samen om dan terloops te vragen of dit een goede samenvatting was. Soms was het zelfs iets meer dan een samenvatting, waardoor het debat geneutraliseerd werd en het onderwerp rijp was voor de besluitvorming.

Je gaat zoals je bent gekomen

Dienend. Iedereen nam jou in vertrouwen en kreeg een luisterend oor. Niet alleen had je oog voor spanningen binnen fracties. Je kent je pappenheimers door en door en vaak ook wat hen privé bezighoudt. Ik hoorde kortgeleden een wethouder spreken over "haar moeder, de burgemeester". Ik was nog zo naïef te veronderstellen dat haar moeder burgemeester was en ik vroeg daarom heel geïnteresseerd in welke gemeente dat dan wel niet was. Neen, ik begreep het niet, zij bedoelde jou! Nu weet ik niet of dat voor ons allemaal zo geldt, maar een burgermoeder, zoals in de volksmond een burgemeester wordt aangeduid, ben je zeker.

Je gaat zoals je bent gekomen

Mission accomplished. Je kwam als een commando spreekwoordelijk uit de lucht vallen en gaat, bijna in stilte (jaja, het was je bijna gelukt!) nu de missie erop zit. Bussum was stuurloos en Gooise Meren bestond nog niet. Bussum werd onder jouw leiding weer een rustig dorp in het Gooi en ook de raden van Muiden en Naarden wilden daarom verder met jou. Ook al wisten we dat het maar tijdelijk zou zijn. Die tijdelijkheid hebben we nog aardig weten te rekken. Sterker nog, we waren opzoek naar een Albertine 2.0. Het feit dat we die niet hebben gevonden is toch wel het grootste compliment dat er bestaat; een betere versie van Albertine bestaat er niet!

Namens de inwoners van Gooise Meren, iedereen die van je heeft mogen leren en niet in de laatste plaats de raad, wil ik je heel hartelijk danken voor de plezierige samenwerking!

Geniet van de ruimte die nu ontstaat, en weet je altijd welkom!

Ik heb gesproken.

Er volgt applaus en er worden bloemen en een cadeau uitgereikt.

De **voorzitter** bedankt de raad en sluit hierop de raadsvergadering om 22.05 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden op 25 januari 2017

griffier

voorzitter