

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

**Naam en fractie:** Marije Wiss (PvdA)  
**Datum indiening:** 03-2-2026  
**Datum antwoord:**  
**Onderwerp:** Zonneroute en geluidswering

### Inleiding

Eind vorig jaar heeft de raad het voorstel voor de Zonneroute Gooi en Vechtstreek goedgekeurd. Een deel van deze route is langs de A1-A6 rondom Muiderberg gesitueerd. In de kern Muiderberg is sprake van geluidsoverlast door deze snelwegen.

### **Vraag 1**

Is overwogen om in de tracés 7 t/m 10 opwek via zonnepanelen te combineren met geluidswerende maatregelen, zoals verticale plaatsing als scherm of plaatsing op een geluidswal?

### **Antwoord**

### **Vraag 2**

Zo ja, wat is de afweging geweest om toch hier niet voor een combinatie te kiezen? Zo nee, waarom is dit niet overwogen?

### **Antwoord**

### **Vraag 3**

Indien er in de tracés 7 t/m 10 horizontale zonnepanelen of panelen tegen een talud worden geplaatst, is het dan in de toekomst alsnog mogelijk om hier geluidswerende maatregelen te nemen zoals het plaatsen van geluidsschermen, of zal dit de werking van de zonnepanelen zodanig verstoren dat dit niet meer mogelijk zal zijn.

### **Antwoord**

### **Vraag 4**

Mogelijk stemt de raad binnenkort in met nieuw onderzoek naar mogelijkheden van het combineren van opwek via zonnepanelen en geluidswerende maatregelen in het dossier van de Zonnegeluidswal langs de A1 ter hoogte van het Naarderbos. Is het college bereid bij dit onderzoek ook mee te nemen wat de mogelijkheden zijn voor een combinatie van opwek en geluidswering in de tracés 7 t/m 10, gezien het feit dat ook deze tracés deels gelegen zijn in Unesco werelderfgoed en ook belangrijk zijn in de ecologische structuur van de regio.

### **Antwoord**