

Commissie voor de bezwaarschriften

Jaarverslag 2022

Inhoud

	pagina	
1	INLEIDING	4
2	INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE	5
3	WERKWIJZE	6
4	BEZWAARSCHRIFTEN 2022	8
	4.1 Algemeen	8
	4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)	8
	4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)	9
	4.4 Wijze van afhandeling	10
5	ADVIEZEN	11
	5.1 Algemeen	11
	5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk	11
	5.3 Gegrond / ongegrond	13
	5.4 Aan te vullen besluiten	14
6	NA HET ADVIES	15
	6.1 Beslistermijnen	15
	6.2 Contraire beslissingen op bezwaar	15
7	KLACHTEN	16
8	AANBEVELING	17
9	ONTWIKKELINGEN EN SLOT	18
	Bijlagen:	
	1. Leden- en secretarissenoverzicht 2022	19
	2. Zakenoverzicht naar beleidstaak 2022	20

1 INLEIDING

Hierbij biedt de commissie voor de bezwaarschriften aan de bestuursorganen van de gemeente Gooise Meren haar jaarverslag over 2022 aan. Doel van het jaarverslag is inzicht te verschaffen in de aard en omvang van de werkzaamheden van de commissie, de wijze waarop de commissie de aan haar opgedragen taak uitoefent en het geven van aanbevelingen aan de bestuursorganen.

Sinds 1 januari 2020 worden bepaalde bezwaren ambtelijk afgedaan, zonder tussenkomst van de commissie voor de bezwaarschriften. De bezwaarschriften die ambtelijk zijn afgedaan, zijn niet in (de cijfers van) dit jaarverslag opgenomen.

In het Aanwijzingsbesluit vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften USD en VTH gemeente Gooise Meren is opgenomen welke zaken ambtelijk worden afgedaan.

2 INSTELLING EN DOEL VAN DE COMMISSIE

Wie tegen een besluit van een bestuursorgaan van de gemeente beroep bij de bestuursrechter in wil stellen, moet in beginsel volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), dat besluit door het bestuursorgaan van die gemeente eerst laten heroverwegen. Deze heroverweging vindt plaats in de bezwaarfase. De commissie voor de bezwaarschriften is ingesteld om in deze heroverweging aan het betrokken bestuursorgaan te adviseren.

De commissie is bij verordening ingesteld voor de drie bestuursorganen (gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders (college) en burgemeester) van Gooise Meren. De voorzitter en de (plv.) leden worden benoemd door het college. De zittingsduur van de leden is op basis van de verordening vier jaar.

De voorzitter en de (plv.) leden maken geen deel uit van de genoemde bestuursorganen van Gooise Meren. Evenmin zijn ze werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente. Dit maakt dat er sprake is van een onafhankelijke commissie. De commissie is een commissie van advies als bedoeld in artikel 7:13 Awb. Een overzicht van de commissieleden en commissiesecretarissen treft u als bijlage I aan.

Per 1 september 2022 heeft mevrouw mr. R. van Bommel, lid en plaatsvervangend voorzitter van de algemene kamer, haar functie neergelegd. De heer mr. M. van Harten, lid en plaatsvervangend voorzitter van de algemene kamer, heeft zijn werkzaamheden met ingang van 1 oktober 2022 beëindigd. Beide vacatures zijn weer vervuld.

Per 1 januari 2022 heeft mevrouw M. de Waal, lid van de kamer sociaal domein, haar functie neergelegd. Voor de kamer sociaal domein is geen nieuw lid geworven, omdat er op dit moment voldoende leden zijn in verhouding tot het aantal zaken.

Hoofdtak van de commissie is het in het kader van de behandeling van bezwaarschriften horen van belanghebbenden en het bestuursorgaan en het op basis van dit horen en de op de zaak betrekking hebbende stukken adviseren aan het bevoegde bestuursorgaan.

De commissie is bevoegd te adviseren over bezwaarschriften die worden ingediend, met uitzondering van bezwaarschriften die gerelateerd zijn aan gemeentelijke belastingen, rechtspositionele bezwaarschriften en bezwaarschriften die vallen onder het Aanwijzingsbesluit vereenvoudigde afdoening bezwaarschriften USD en VTH gemeente Gooise Meren.

De doelen van een commissie bezwaarschriften zijn de volgende:

1. Het bieden van extra rechtsbescherming aan de burgers tegen besluiten van de lokale overheid;
2. Het verhogen van de kwaliteit van de besluitvorming;
3. Het verminderen van het aantal ingestelde beroepen bij de bestuursrechter (zogenoemde zeefwerking);
4. Het in het kader van risicobeheer verlagen van de financiële risico's van de gemeente;
5. Het verbeteren van de communicatie tussen bestuur en burger.

Met het oog op deze doelen werkt de commissie in haar advisering met begrippen als het ontvankelijk dan wel niet-ontvankelijk en het gegrond dan wel ongegrond verklaren van bezwaren, het aanvullen van besluiten en aanbevelingen. In de hoofdstukken 5 en 8 zal nader op deze begrippen worden ingegaan.

3 WERKWIJZE

De commissie is verdeeld in twee kamers: de algemene kamer en de kamer sociaal domein. In de kamer sociaal domein worden bezwaarschriften behandeld betrekking hebbende op de Participatiewet c.a., de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet, Leerlingenvervoer en urgentieverklaringen op grond van de Huisvestingsverordening. Bij zaken over een urgentieverklaring wordt het college vertegenwoordigd door een medewerker van de afdeling Mens en Omgeving. Bij zaken over besluiten inzake de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo) wordt het college vertegenwoordigd door het Bureau Zelfstandigen Gooi en Vechtstreek van de gemeente Hilversum. Bezwaarschriften betrekking hebbende op overige rechtsgebieden worden behandeld door de algemene kamer.

De kamer sociaal domein heeft in beginsel eens in de vier weken zitting en de algemene kamer eens in de drie weken. De zittingen worden gehouden in het gemeentehuis op donderdag tussen 15.00 uur en 18.00 uur. Per zittingsmiddag worden meerdere zaken behandeld. Het vergaderritme houdt zich in het algemeen goed ten opzichte van de gedurende het jaar te behandelen bezwaarschriften. De zittingsdata worden vooraf voor het gehele jaar ingepland. In tijden van drukte wordt er een extra zitting ingepland.

Per zitting zijn een voorzitter en twee leden aanwezig. Voor de algemene kamer geldt dat op basis van de aan de orde zijnde bezwaarschriften per zitting wordt bepaald welke van de (plv.) leden zitting nemen, mede gelet op de expertise van de verschillende leden. Door deze werkwijze kunnen bezwaarschriften van zeer uiteenlopende aard in dezelfde zitting worden behandeld, hetgeen de planning voor de behandeling van bezwaarschriften zeer flexibel maakt. Voor de kamer sociaal domein worden de leden van tevoren voor het gehele jaar ingedeeld gelet op het beperkte aantal rechtsgebieden dat in die kamer aan de orde komt en het feit dat alle leden beschikken over de benodigde expertise.

Indien mogelijk wordt in de ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift al de dag vermeld waarop de hoorzitting wordt gehouden. Belanghebbenden kunnen zodoende daarmee in een zo vroeg mogelijk stadium rekening houden, hetgeen ertoe bijdraagt dat de behandeling van zaken in veel gevallen volgens planning verloopt.

De commissie werkt met een procedureschema, waarbij de diverse afdelingen in de gelegenheid worden gesteld kennis te nemen van de te volgen procedure en de werkzaamheden die door deze afdelingen dienen te worden verricht.

Het betreffende bestuursorgaan levert zijn pleitnotitie uiterlijk een week vóór de hoorzitting aan bij de commissiesecretaris. Deze pleitnotitie wordt vervolgens direct verspreid onder de zitting hebbende commissieleden en de betrokken partijen. Hierdoor beschikken alle betrokken partijen voordat de hoorzitting begint over dezelfde informatie, waardoor de hoorzitting in de regel minder tijd in beslag neemt.

Tijdens de hoorzitting worden bezwaarmakers, andere belanghebbenden en vertegenwoordiger(s) van de bestuursorganen in de gelegenheid gesteld een toelichting te geven en stelt de commissie vragen om relevante feiten en omstandigheden en belangen vast te stellen. Daarnaast heeft de hoorzitting vaak ook een belangrijke functie in het kader van actieve informatievoorziening aan burgers. Ter invulling van eerdergenoemd doel probeert de commissie op de hoorzitting ook onduidelijkheden bij bezwaarmakers weg te nemen en te bezien of voor partijen een bevredigende oplossing mogelijk is. Indien dit laatste het geval lijkt, dan zal de commissie haar advisering aanhouden en partijen de gelegenheid geven om er gezamenlijk uit te komen buiten de formele bezwaarprocedure om.

Het is wenselijk dat ingeval veel bezwaarders tegelijkertijd worden gehoord er meer dan één vertegenwoordiger van het bestuursorgaan ter zitting aanwezig is. Bij veel bezwaarders is het voor één vertegenwoordiger in de praktijk namelijk bijna ondoenlijk om adequaat op alle vragen en opmerkingen die op de zitting naar voren worden gebracht, te reageren. Verder bestaat de goede gewoonte dat naast een juridische vertegenwoordiger van de bestuursorganen, ook een vertegenwoordiger van de betreffende vakafdeling, ter zitting van de commissie verschijnt indien de betreffende zaak daar aanleiding toe geeft.

De commissie acht het wenselijk dat als het bestuursorgaan zich laat vertegenwoordigen door een advocaat, deze zich eveneens laat bijstaan door een vertegenwoordiger van de vakafdeling, met name voor de beantwoording van feitelijke vragen. De commissiesecretaris laat het in voorkomende gevallen weten indien de commissie op voorhand vindt dat de aanwezigheid van meer vertegenwoordigers ter zitting wenselijk is.

Zodra de hoorzittingen hebben plaatsgevonden, beraadslaat de commissie in de beslotenheid van de raadkamer over de adviezen aan het betreffende bestuursorgaan. De commissie streeft er naar om binnen vier weken na de hoorzitting haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan.

Werkwijze ten tijde van de coronamaatregelen

De coronawerkwijze hield voor de kamer sociaal domein in dat bezwaarde en de vertegenwoordiger van het college via Microsoft Teams werden gehoord door de voorzitter, in aanwezigheid van de secretaris. De voltallige commissie heeft voor de hoorzitting het bezwaardossier bestudeerd en hun vragen over de zaak bij de secretaris ingediend. Deze vragen werden tijdens de hoorzitting door de voorzitter gesteld. Na de hoorzitting vond er door de voltallige commissie een raadkamer per e-mail plaats over het uit te brengen advies.

Voor de kamer sociaal domein hebben 2 hoorzittingen plaatsgevonden via Microsoft Teams. Vanaf maart 2022 konden de hoorzittingen weer plaatsvinden op het gemeentehuis.

Voor de algemene kamer werd eveneens gehoord via Microsoft Teams. Bij de hoorzittingen via Microsoft Teams van de algemene kamer was de voltallige commissie aanwezig.

Voor de algemene kamer hebben 3 hoorzittingen plaatsgevonden via Microsoft Teams. Vanaf februari 2022 konden de hoorzittingen plaatsvinden op het gemeentehuis.

In alle gevallen is het uiteindelijk advies tot stand gekomen met een voltallige commissie en is gedurende de hele procedure extra goed gelet op een zorgvuldige afhandeling van de bezwaarschriften.

4 BEZWAARSCHRIFTEN 2022

4.1 Algemeen

In 2022 heeft de commissie 24 keer een fysieke zitting op het gemeentehuis gehouden (de algemene kamer 19 keer en de kamer sociaal domein 5 keer). Verder is de coronawerkwijze gebruikt (zie pagina 7). Bij de coronawerkwijze zijn 5 hoorzittingen via Microsoft Teams gehouden. In onderstaande tabellen 1 en 2 wordt het aantal ingediende bezwaarschriften, het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt en het totaal aantal bezwaarden aangegeven.

4.2 Aantal ingediende bezwaarschriften (per beleidstaak)

Hieronder wordt een beeld gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften per beleidstaak. Het vermelden van het aantal bezwaarschriften per beleidstaak geeft een indruk van de gevoeligheid van de beleidstaken voor bezwaarschriften. Bij de voorbereiding van besluiten kan getracht worden hierop zoveel mogelijk in te spelen. Uiteraard is het niet zo dat met een goede voorbereiding bezwaarschriften altijd kunnen worden voorkomen.

Tabel 1	Aantal bezwaarschriften		
	2022	2021	2020
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	228	44	92
Omgevingsvergunningen groen	5	6	25
Handhaving	26	9	12
APV en bijzondere wetten	11	24	13
Verkeersbesluiten	61	61	80
Basis registratie Persoonsgegevens	4	3	4
Wet openbaarheid van bestuur	14	16	16
Subsidie	1	3	4
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	6	1	7
Totaal algemene kamer	352	167	253
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	7	7	7
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	9	13	9
Jeugdwet	-	1	2
Leerlingenvervoer	1	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	13	11	18
Tozo	1	14	10
Totaal kamer sociaal domein	31	46	46
Totaal beide kamers	383	213	299

Voor de kamer sociaal domein is het aantal bezwaarschriften dat is behandeld door de commissie gedaald. Bij de algemene kamer is sprake van (meer dan) een verdubbeling van het aantal bezwaarschriften ten opzichte van het voorgaande jaar, dit betreft met name omgevingsvergunningen voor bouwen. Om meer inzicht in deze cijfers te krijgen is het belangrijk deze te combineren met de cijfers over het aantal bezwaarden en bestreden besluiten opgenomen in tabel 2 in de volgende alinea.

4.3 Aantal bezwaarden en bestreden besluiten (per beleidstaak)

In een aantal gevallen is een bezwaarschrift ingediend door meerdere belanghebbenden (bezwaarden). Ook komt het voor dat er meerdere bezwaarschriften worden ingediend tegen hetzelfde besluit. Soms gaat het daarbij om eensluitende bezwaarschriften. Om inzicht te geven in hoeveel belanghebbenden zich door hoeveel genomen besluiten in hun belang getroffen voelen op een wijze waarmee zij zich niet kunnen verenigen, wordt het aantal bezwaarden en het aantal bestreden besluiten geteld.

Aantallen bezwaarden en bestreden besluiten

Tabel 2	Aantal bezwaarden			Aantal bestreden besluiten		
	2022	2021	2020	2022	2021	2020
Algemene kamer						
Omgevingsvergunningen bouwen	297	175	136	54	38	38
Omgevingsvergunningen groen	5	200	289	5	5	5
Handhaving	26	12	20	20	9	11
APV en bijzondere wetten	22	30	15	11	23	12
Verkeersbesluiten	74	76	113	37	29	34
Basis registratie Persoonsgegevens	4	3	4	4	3	4
Wet openbaarheid van bestuur	14	16	17	14	16	16
Subsidie	1	3	4	1	3	4
Onderwijshuisvesting	-	-	-	-	-	-
Milieu	-	-	-	-	-	-
Erfgoedverordening	7	1	11	5	1	7
Totaal algemene kamer	450	516	609	151	127	131
Kamer sociaal domein						
Participatiewet c.a.	9	7	7	7	7	7
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	9	13	9	9	13	9
Jeugdwet	-	1	2	-	1	2
Leerlingenvervoer	1	-	-	1	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	14	11	18	13	11	18
Tozo	1	14	10	1	14	10
Totaal kamer sociaal domein	34	46	46	31	46	46
Totaal beide kamers	484	562	655	182	173	177

Voor de kamer sociaal domein is het aantal bezwaarden en bestreden besluiten gedaald. Bij de algemene kamer is het aantal bestreden besluiten met 24 gestegen. Dit betekent dat in 2022 tegen meer besluiten bezwaar is gemaakt dan in 2021.

Het aantal bezwaarden is voor de algemene kamer wel gedaald ten opzichte van 2021. Met name bij de omgevingsvergunningen voor groen is er een daling te zien in het aantal bezwaarden. Bij de omgevingsvergunningen voor bouwen is er juist sprake van een stijging van het aantal bezwaarden.

4.4 Wijze van afhandeling

In sommige gevallen wordt een bezwaarschrift ingetrokken. Dat gebeurt bijvoorbeeld als het na ontvangst van een bezwaarschrift nog lukt om de zaak in der minne te schikken, als het bestreden besluit wordt herzien of als de bezwaarde om andere reden besluit de bezwaarprocedure niet voort te zetten. Over de bezwaarschriften die niet worden ingetrokken wordt door de commissie geadviseerd.

**Aantal ingediende en ingetrokken bezwaarschriften en
aantal bezwaarschriften waarover is geadviseerd**

<i>Tabel 3</i>	Aantal in 2022	Aantal in 2021	Aantal in 2020
Algemene kamer			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	186	90	139
Ingetrokken bezwaarschriften*	60	42	68
Aangehouden	106	35	46
Totaal algemene kamer	352	167	253
Kamer sociaal domein			
Bezwaarschriften waarover geadviseerd	15	22	19
Ingetrokken bezwaarschriften*	12	24	25
Aangehouden	4	0	2
Totaal kamer sociaal domein	31	46	46
Totaal beide kamers	383	213	299

* Bezwaarschriften kunnen voor, tijdens of na de zitting zijn ingetrokken. Indien een bezwaarschrift in een later stadium is ingetrokken, heeft behandeling en soms ook al advisering reeds plaatsgevonden.

5 ADVIEZEN

5.1 Algemeen

Bij de behandeling van bezwaarschriften adviseert de commissie op grondslag van het bezwaar primair over:

- ontvankelijk of niet-ontvankelijk en
- gegrond of niet gegrond.

Daarnaast beoordeelt de commissie, op grond van de doelstellingen zoals vermeld in hoofdstuk 2 van dit jaarverslag, het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt nog in zijn geheel. In beginsel staat daarbij centraal of het besluit in rechte in stand kan blijven. Is de commissie van oordeel dat dit niet het geval is, dan adviseert zij, in overeenstemming met het heroverwegingskarakter van de bezwaarprocedure, het besluit of de daaraan ten grondslag gelegde motivering aan te vullen. Op basis van het oordeel van de commissie over de gegrondheid van het bezwaar en/of de noodzaak tot aanvulling van het besluit dan wel de motivering daarvan, adviseert de commissie uiteindelijk (overeenkomstig het bepaalde in artikel 7:11 van de Awb) over het al dan niet herroepen van het primaire besluit.

In onderstaande tabel is het aantal uitgebrachte adviezen per jaar opgenomen. Zowel bij de algemene kamer als bij de kamer sociaal domein is er in 2022 sprake van een lichte daling van het aantal uitgebrachte adviezen ten opzichte van 2021.

Tabel 4	2022	2021	2020
Algemene kamer	72	75	60
Kamer sociaal domein	17	21	17
Totaal	89	96	77

5.2 Ontvankelijk / niet-ontvankelijk

Is een bezwaarschrift niet-ontvankelijk, dan betekent dit dat er geen inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift en het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt, plaatsvindt. In 2022 zijn alle adviezen van de commissie met betrekking tot niet-ontvankelijkheid door het college overgenomen. De redenen waarom een bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard zijn divers.

In hoofdzaak zijn er vier situaties te onderscheiden:

1. de termijn waarbinnen bezwaar moet worden gemaakt is overschreden en deze overschrijding is niet verschoonbaar;
2. bezwaarde is geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb;
3. het bezwaarschrift voldoet niet aan de daarvoor geldende wettelijke vereisten en er is geen gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid dit verzuim te herstellen;
4. het bezwaar richt zich tegen een beslissing niet zijnde een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb.

De commissie hoort bij een niet-ontvankelijk bezwaarschrift de belanghebbende niet, indien het voor de commissie overduidelijk vast staat dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is (kennelijk niet-ontvankelijk).

Bij twijfel over de ontvankelijkheid of indien een bezwaarde zijn of haar verschoonbaarheid kan of wil aantonen, hoort de commissie de belanghebbende wel.

In absolute getallen voor de algemene kamer komt dat uit op: totaal 75 niet-ontvankelijk, waarvan 5 te laat, 62 geen belanghebbende, 1 geen procesbelang, 2 niet voldaan aan wettelijke vereisten (1 geen bezwaargronden en 1 geen machtiging ingediend) en 5 niet gericht tegen een voor bezwaar vatbaar besluit. Voor de kamer sociaal domein waren er in 2022 in totaal 4 niet-ontvankelijke bezwaren, waarvan 4 te laat.

Ontvankelijkheid bezwaren 2022

Tabel 5	Bezwaarschriften waarover geadviseerd	Ontvankelijk	Niet-ontvankelijk
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	131	64	67
Omgevingsvergunningen groen	2	1	1
Handhaving	10	9	1
APV en bijzondere wetten	5	3	2
Verkeersbesluiten	29	25	4
Basis registratie Persoonsgegevens	2	2	-
Wet openbaarheid van bestuur	6	6	-
Subsidie	1	1	-
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	-	-	-
Totaal algemene kamer	186	111 (60%)	75 (40%)
Totaal algemene kamer 2021	90	70 (78%)	20 (22%)
Totaal algemene kamer 2020	139	105 (76%)	34 (24%)
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	2	0	2
Wet maatschappelijke ondersteuning	4	3	1
Jeugdwet	-	-	-
Leerlingenvervoer	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	9	8	1
Tozo	-	-	-
Totaal kamer sociaal domein	15	11 (73%)	4 (27%)
Totaal kamer sociaal domein 2021	22	18 (82%)	4 (18%)
Totaal kamer sociaal domein 2020	19	19 (100%)	-
Totaal beide Kamers	201	122 (61%)	79 (39%)
Totaal beide Kamers 2021	112	88 (79%)	24 (21%)
Totaal beide Kamers 2020	158	124(78%)	34 (22%)

5.3 Gegrond / ongegrond

De besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, worden beoordeeld op strijdigheid met een wettelijk voorschrift, schending van een geschreven of ongeschreven beginsel van behoorlijk bestuur dan wel strijdigheid met een algemeen rechtsbeginsel. De toetsing geschiedt globaal in twee fasen. Allereerst wordt beoordeeld of het besluit niet in strijd is met het recht en het gevoerde beleid niet kennelijk onredelijk is en vervolgens wordt het besluit zelf beoordeeld, dat wil zeggen, onder meer de wijze waarop het beleid in de concrete situatie is toegepast. Is een bezwaarschrift gegrond dan betekent dit, dat het primaire besluit niet in stand kan blijven en/of de motivering van het besluit moet worden aangepast.

Het aantal gegronde en ongegronde bezwaarschriften is terug te vinden in onderstaande tabel. De aantallen zijn gebaseerd op de ontvankelijke en niet ingetrokken of aangehouden bezwaarschriften. Bij de gegronde bezwaarschriften zijn ook de gedeeltelijk gegronde bezwaarschriften meegeteld. Ter toelichting op onderstaande tabel wordt nog opgemerkt dat in de tabel het aantal gegronde bezwaren is opgenomen en dat het zo kan zijn dat er tegen één besluit meerdere (gegronde) bezwaren zijn ingediend. Het hoge percentage gegronde bezwaren bij de algemene kamer is voor een deel te verklaren door 19 gegronde bezwaarschriften tegen één besluit bij 'omgevingsvergunningen bouwen'.

Ontvankelijkheid en gegrondheid bezwaren 2022

Tabel 6	Ontvankelijk	Gegrond	Ongegrond
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	64	33 (52%)	31 (48%)
Omgevingsvergunningen groen	1	-	1 100(%)
Handhaving	9	4 (44%)	5 (56%)
APV en bijzondere wetten	3	2 (66%)	1 (34%)
Verkeersbesluiten	25	4 (16%)	21 (84%)
Basis registratie Persoonsgegevens	2	2 (100%)	-
Wet openbaarheid van bestuur	6	3 (50 %)	3 (50 %)
Subsidie	1		1 (100%)
Onderwijshuisvesting	-	-	-
Milieu	-	-	-
Erfgoedverordening	-	-	-
Totaal algemene kamer	111	48 (43%)	63 (57%)
Totaal algemene kamer 2021	70	8 (11%)	62 (89%)
Totaal algemene kamer 2020	105	17 (16%)	88 (84%)
Kamer sociaal domein			
Participatiewet c.a.	-	-	-
Wet maatschappelijke ondersteuning	3	1 (34%)	2 (66%)
Jeugdwet	-	-	-
Leerlingenvervoer	-	-	-
Huisvestingsverordening (urgentieaanvragen)	8	-	8 (100%)
Tozo	-	-	-
Totaal kamer sociaal domein	11	1 (9%)	10 (91%)
Totaal kamer sociaal domein 2021	18	-	18 (100%)
Totaal kamer sociaal domein 2020	19	3 (16%)	16 (84%)
Totaal beide kamers	122	49 (40%)	73 (%)
Totaal beide kamers 2021	88	8 (9%)	80 (91%)
Totaal beide kamers 2020	124	20 (16%)	104 (84%)

5.4 Aan te vullen besluiten

Soms is de commissie van mening dat de aangevochten besluiten aanvulling behoeven. Dit maakt geen onderdeel uit van het in paragraaf 5.3 genoemde aantal gegronde bezwaren. Zoals vermeld beoordeelt de commissie, gelet op het doel waarvoor zij is ingesteld, de besluiten waartegen bezwaar is gemaakt niet alleen op basis van de ingediende bezwaren maar ook in hun geheel.

Is het bezwaarschrift ontvankelijk dan wordt, naast het oordeel omtrent de gegrondheid van het bezwaarschrift, ook nog beoordeeld of het besluit moet worden aangevuld wil het naar de mening van de commissie in beroep standhouden.

In 2022 ging het bij de aan te vullen besluiten met name om het aanvullen van de motivering van het besluit.

Aanvulling van besluiten

<i>Tabel 7</i>	Aantal 2022	Aantal 2021	Aantal 2020
Algemene kamer			
Besluit moest worden aangevuld	10 (7%)	15 (12%)	29 (22%)
Besluit behoefde geen aanvulling	141 (93%)	112 (88%)	102 (78%)
Kamer sociaal domein			
Besluit moest worden aangevuld	0	0	3 (7%)
Besluit behoefde geen aanvulling	31 (100%)	46 (100%)	43 (93%)
Totaal beide kamers			
Besluit moest worden aangevuld	10 (5%)	15 (9%)	32 (18%)
Besluit behoefde geen aanvulling	172 (95%)	158 (91%)	145 (82%)

6 NA HET ADVIES

6.1 Beslistermijnen

Er geldt een beslistermijn van 18 weken (inclusief verdaging met zes weken) na ommekomst van de indieningstermijn van een bezwaarschrift.

De commissie was in 2022 in staat om na gemiddeld 8 weken (kamer sociaal domein) en 11 weken (algemene kamer) na ommekomst van de indieningstermijn haar advies uit te brengen aan het bestuursorgaan. Dit advies wordt verzonden aan de vakafdeling. De vakafdeling zorgt ervoor dat er een beslissing op bezwaar ter besluitvorming aan het bestuursorgaan wordt voorgelegd. Na gemiddeld 9 weken (kamer sociaal domein) en 15 weken (algemene kamer) na ommekomst van de indieningstermijn werd door het bestuursorgaan op het bezwaarschrift beslist. De gemeente blijft derhalve gemiddeld genomen binnen de wettelijke beslistermijn. Wel heeft de commissie geconstateerd dat er in meerdere zaken geen beslissing op bezwaar is genomen.

6.2 Aantal contraire beslissingen op bezwaar

Na ontvangst van het commissieadvies kan het desbetreffende bestuursorgaan het advies geheel, gedeeltelijk of niet overnemen. Indien het advies gedeeltelijk of in zijn geheel niet wordt overgenomen, dan wordt gesproken over 'contrair gaan' door het bestuursorgaan.

Uit de genomen beslissingen op bezwaar blijkt dat in 2022 vier keer een commissieadvies niet is overgenomen door het desbetreffende bestuursorgaan. Tegen twee contraire beslissingen is vervolgens beroep ingesteld.

Contraire beslissingen

Tabel 8	Aantal 2022	Aantal 2021	Aantal 2020
Algemene kamer			
Omgevingsvergunningen bouwen	3		
Handhaving	1		
APV en bijzondere wetten			1
Wet openbaarheid van bestuur		1	
Omgevingsvergunningen groen		1	
Kamer sociaal domein			
	-	-	-
Totaal beide kamers	4	2	1

7 KLACHTEN

In het jaar 2022 zijn geen klachten ingediend.

Als zelfstandig bestuursorgaan behandelt de commissie zelf de tegen haar ingediende klachten. De voorzitter van de kamer sociaal domein behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de algemene kamer en de voorzitter van de algemene kamer behandelt de klachten die betrekking hebben op zaken van de kamer sociaal domein. De desbetreffende voorzitter hoort de klager en de beklagde en oordeelt vervolgens over de (on)gegrondheid van de klacht. Klagers kunnen – wanneer zij niet tevreden zijn over de afhandeling van hun klacht – zich wenden tot de Nationale Ombudsman.

8 AANBEVELINGEN

Naast de beoordeling van de rechtmatigheid van besluiten beoordeelt de commissie in tweede instantie - in het kader van haar doelstelling - ook de beleids- en doelmatigheidsaspecten, de vrije elementen, van de aangevochten besluiten. Het in bezwaar beoordelen van deze aspecten is één van de onderscheidende kenmerken van de bezwaarprocedure ten opzichte van de procedure in beroep bij de bestuursrechter. De rechter toetst de besluiten immers uitsluitend aan geschreven en ongeschreven rechtsnormen (wettelijke regels, geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur), dit wordt genoemd de rechtmatigheidstoetsing.

Het opnieuw beoordelen van de vrije elementen van besluiten vindt in eerste en enige aanleg plaats in de bezwaarprocedure. De meerwaarde van de bezwaarprocedure is dan ook voor een groot deel in de heroverweging van beleids- en de doelmatigheidsaspecten gelegen. De commissie realiseert zich dat de beleids- en doelmatigheidsaspecten vaak specifieke dan wel algemene lokale bestuurlijke afwegingen betreffen. De commissie stelt het dan ook zeer op prijs dat zij van de bestuursorganen de ruimte krijgt hier toch zo nodig aanbevelingen over uit te brengen.

De commissie wordt daarmee in staat gesteld tot een volwaardige behandeling en advisering van bezwaren. De commissie is zich er van bewust dat van deze ruimte op een passende wijze gebruik moet worden gemaakt. Met andere woorden, de commissie zal niet op de stoel van het bestuursorgaan gaan zitten.

In het verslagjaar 2022 bracht de commissie in het kader van de behandeling van bezwaarschriften geen specifieke aanbeveling uit. U treft hieronder wel een (jaarlijks terugkerende) aanbeveling van meer algemene aard aan.

Algemene aanbeveling

Contact opnemen met bezwaarde / nadere toelichting geven op het bestreden besluit / toetsen of alsnog tegemoet gekomen kan worden aan het bezwaar (ook wel aangeduid als pre-mediation)

De commissie beveelt aan om (telefonisch) contact op te blijven nemen met belanghebbenden die een bezwaarschrift hebben ingediend om na te gaan wat de bezwaren precies zijn. Deze aanpak is effectief gebleken en heeft ook dit verslagjaar weer geleid tot intrekking van bezwaren. Met name het alsnog tegemoetkomen aan het bezwaar of het geven van een nadere toelichting op het aangevochten besluit, maakten dat in sommige gevallen de formele bezwaarprocedure niet behoefde te worden gevolgd. Daarnaast kan het contact opnemen met belanghebbenden ook tot gevolg hebben dat de standpunten gelijk duidelijk(er) zijn, hetgeen in positieve zin kan bijdragen aan een gedegen voorbereiding van de zitting. Dit kan leiden tot een daling van het aantal aangehouden bezwaren, doordat er dan minder vaak na de hoorzitting nog een aanvullende reactie van het bestuursorgaan nodig is.

BIJLAGE 1 Leden en secretarissen commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2022

Leden commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2022:

Functie	Naam
Algemeen voorzitter en voorzitter algemene kamer	Mevrouw mr. S.M. van Velsen
Lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter) tot 1-9-2022	Mevrouw mr. R. van Bommel
Lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter)	Mevrouw mr. T.M.H. van Zundert-Ligter
Lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. drs. K.E. van Dijk
Plv. lid algemene kamer	De heer mr. J.J. Remmen
Plv. lid algemene kamer (tevens plv. voorzitter) tot 1-10-2022	De heer mr. M. van Harten
Plv. lid algemene kamer	De heer mr. J.C. Meijer
Plv. lid algemene kamer	Mevrouw mr. drs. A. Wagenmakers
Plv. lid algemene kamer per 1-9-2022	De heer mr. F. Arents
Plv. lid algemene kamer per 1-9-2022	Mevrouw mr. T. Ruhnke
Voorzitter kamer sociaal domein	De heer drs. M.A. Broeze
Lid kamer sociaal domein (tevens plv. voorzitter)	De heer mr. J.G.H. Hartwijk
Lid kamer sociaal domein	Mevrouw mr. A. Knigge-Kanbier
Plv. lid kamer sociaal domein	Mevrouw C. Rode
Plv. lid kamer sociaal domein tot 1-1-2022	Mevrouw M. de Waal
Plv. lid kamer sociaal domein	Mevrouw mr. M. Vlaanderen-Dorhout

Secretarissen commissie voor de bezwaarschriften Gooise Meren in 2022:

Functie	Naam
Commissiesecretaris	Mevrouw J. Kramer
Commissiesecretaris	Mevrouw mr. M. van Hoey Smith
Commissiesecretaris	Mevrouw mr. M. van der Meulen-Buurman
Commissiesecretaris	De heer S.J. Sterk
Externe commissiesecretaris	Mevrouw mr. P. Weggemans

BIJLAGE 2 **Overzicht naar beleidstaak van in 2022 behandelde zaken door de commissie voor de bezwaarschriften**

	Aantal Bezwaarschr.	Ontvankelijk ¹	Niet Ontvankelijk	Ongegrond	Gegrond	Aanvullen	Aanbeveling	Aantal Bezwaarden	Aantal Besluiten
Beleidstaak									
Algemene Kamer									
1. Omgevingsvergunningen bouwen	228	64	67	31	33	7	0	297	54
2. Omgevingsvergunningen groen	5	1	1	1	0	1	0	5	5
3. Handhaving	22	9	1	5	4	1	0	26	20
4. APV en bijzondere wetten	11	3	2	1	2	0	0	22	11
5. Verkeersbesluiten	61	25	4	21	4	0	0	74	37
6. Basis registratie persoonsgegevens	4	2	0	0	2	0	0	4	4
7. Wet openbaarheid van bestuur	14	6	0	3	3	1	0	14	14
8. Subsidie	1	1	0	1	0	0	0	1	1
9. Onderwijshuisvesting	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. Milieu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. Erfgoedverordening	6	0	0	0	0	0	0	7	5
Totaal Algemene Kamer	352	111	75	63	48	10	0	450	151
Kamer Sociaal Domein									
12. Participatiewet c.a.	7	0	2	0	0	0	0	9	7
13. Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015	9	3	1	2	1	0	0	9	9
14. Jeugdwet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15. Leerlingenvervoer	1	0	0	0	0	0	0	1	1
16. Huisvestingsverordening	13	8	1	8	0	0	0	14	13
17, TOZO	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Totaal Kamer Sociaal Domein	31	11	4	10	1	0	0	34	31
Totaal beide kamers	383	122	79	73	49	10	0	484	182

	totalen:	
Ingetrokken bezwaarschriften AK	60	8(4x),11,12(4x),17,20,22,23,24,27(2x)29,33,34,40,42,46,47,50,52,56,62,65,67,73(1x),75(2x),76,77,79,89(6),96(1x),98,102,109,114,119,120(2x),121,125,126,128,142,146(5),150(1x)
Aangehouden bezwaarschriften AK	106	36,61,96(2X),100,110,111,112,113,117,118,122,124,133,135,136,140,143,144,147,148,149,150,151,152,153(2X),154,156,157(22x),158(46x),159(2),160,161,162,163,164,165,166
Ingetrokken bezwaarschriften KSD	12	7,9,10,11,14,15,21,33,34,42, 54,57
Aangehouden bezwaarschriften KSD	4	51,52,55,58