

Politieke Avond Gemeente Gooise Meren 25 oktober 2016 – Het Gesprek I

Onderwerp	Programmabegroting 2017-2020 (122198)
Datum	25 oktober 2016
Aanwezig namens raadsfractie	(VVD): Bellaart, Marshall (D66): de Bruin, Kooij (CDA): Hollander, Mastenbroek, Van Tilburg (PvdA): Winnubst, Wiss (GL): Portengen, Boudewijnse (HvB): Riksen, Munneken-Smeets (GOP): Sweijen, GOP (50Plus): Ekker, Haije
Meesprekers	
Aanwezig namens college	Franx, Sanderse, Van Vliet-Kuiper, Boland, Struik
Ambtelijke ondersteuning	
Voorzitter	De Haan
Griffie	Van Dongen
Besproken items	De voorzitter opent de vergadering. De wethouder geeft een korte toelichting. De voorzitter stelt in ronde 1 de eerste twee programma's aan de orde GL vraagt of aangegeven kan worden welk probleem bij onderwerpen wordt opgelost? Bij 1.3: hier is ook in de perspectiefnota over gesproken: valt hier duurzaam inkopen onder? De inhuur: is dat nu veel of niet? De PvdA heeft nog een aantal technische vragen die schriftelijk zullen komen. D66 vraagt ten koste waarvan een sluitende programmabegroting is bereikt? Vooral wordt gevraagd naar de ambtelijke ondersteuning, die heel gering is vergeleken met andere gemeenten. Daarnaast wordt gevraagd naar veiligheid en preventie. CDA vraagt ook naar de aantallen van de formatie, of van de bezetting. En naar de relatie met externe inhuur. Over veiligheid en de beleidsindicatoren op blz. 18: waarom zijn er geen indicatoren over brandveiligheid. GOP vraagt naar de herindeling in de regio, waarom staat hierover niets in de begroting. Gevraagd wordt naar de digitalisering van de gemeente. 50Plus wil graag een duidelijke relatie van de cijfers van de begroting met eerdere stukken, graag ook een lijst met subsidies en garanties. Kan er een toelichting over de methodiek van onttrekkingen en toevoegingen? HvBNM vraagt naar het verder ontwikkelen van de dienstverlening. Over wijk- en buurtplatforms, is dit een vorm voor alle wijken? Wethouder Franx gaat op een aantal vragen in. De burgemeester gaat in op de vragen over veiligheid en op wijkgericht werken. En op de beleidsindicatoren voor brandveiligheid. De voorzitter stelt in ronde 2 de programma's 3, 4 en 5 aan de orde. Hvbnm vraagt naar de kostendekkendheid van parkeergarages. En naar het onderzoek naar gratis parkeren.

	soplus vraagt naar de baten van wegen. Gop vraagt naar het vastgoed- en accommodatiebeleid: wat is de impact op de begroting. En gevraagd wordt naar toerisme-beleid. CDA vraagt naar de pilot parkeren. En naar het elektronisch ondernemersdossier. D66 vraagt naar de bereikbaarheid en de busverbindingen. En naar de spoorse doorsnijding. Ook wordt gevraagd naar het handboek openbare ruimte. VVD vraagt naar economie en toerisme, kan dit concreter worden? PvdA vraagt naar het fonds voor rioolonderhoud, GL vraagt naar parkeren. Over Nieuw-Cruysbergen: hoe wordt hier met de natuurwaarden omgegaan. Wethouder Franx gaat op de vragen in. Over de rioolvoorziening zegt hij dat er binnenkort een nieuw rioolplan komt. Ook gaat hij in op het vastgoedbeleid. Wethouder van Meerten gaat in op de vragen over parkeren, over het elektronisch ondernemersdossier en over economie en toerisme. Wethouder Sanderse gaat in op de baten van wegen, op de spoorse doorsnijding en op de handboeken openbare ruimte. Wethouder Boland gaat in op de natuurwaarden bij Nieuw Cruysbergen. Wethouder Van Meerten gaat nog in op de kostendekkendheid van parkeergarages. VVD vraagt naar de duurzaamheidslening. En naar het integraal duurzaamheidsbeleid. Hvbnm vraagt naar bereikbaarheid en naar de verkeersveiligheid in Bussum. Wat gaan we doen om de werkgelegenheid te verbeteren? Wethouder van Meerten gaat op de vragen in. Wethouder Sanderse gaat in op de vragen over verkeer. Wethouder Struik gaat in op de lening duurzaamheid en op de integraliteit bij duurzaamheid. En op de indicator hernieuwbare energie. Wethouder Sanderse zegt schriftelijk terug te komen op de baten van wegen. De voorzitter stelt in ronde 3 de programma's 6, 7 en 8 aan de orde. Hvbnm vraagt naar de instroom uitkeringsgerechtigden. Ook wordt gevraagd naar de fraudewetgeving: hoe houden we de menselijke maat in de gaten? GOP vraagt over de Tominggroep, wat zijn de gevolgen en de risico's voor de begroting? Ook wordt gevraagd naar de doelstellingen van het UWV. CDA vraagt of wij het goede voorbeeld geven bij werkgeverschap. Waarom zijn er geen speerpunten bij preventie bij hoofdstuk 7. D66 vraagt naar de kwaliteit van schoolgebouwen, waarom staat hier niets over de scholen in Muiden en Muiderberg? VVD vraagt bij programma 7 hoe statushouders zo goed mogelijk worden geïntegreerd. Bij programma 8, is er een planning met NMO? GL vraagt bij programma 6 naar de integratie van statushouders., en is € 10.000 euro wel genoeg voor de doelen die wij stellen. Ook wordt gevraagd naar programma 8 over de regionale cultuurconservator. Wethouder Struik gaat in op de vragen over statushouders. En op de rol van de Tominggroep, en op het doelgroepenregister. Verder gaat hij in op de ambtelijke organisatie en het doelgroepenregister. De gemeente doet zijn best om te voldoen aan goed werkgeverschap. Daar is een overzicht van dat de raad kan krijgen. Ook de vraag van GL over de € 10.000 wordt schriftelijk beantwoord. Wethouder Sanderse merkt op dat er bij hoofdstuk 7 geen speerpunten zijn genoemd omdat het hier over reguliere taken gaat. De wethouder zal een overzicht geven aan
--	--

	de raad wat er precies onder de reguliere taken valt. Wethouder van Meerten gaat in op de monumenten. Wij zijn bezig met een inventarisatie van onze monumenten. Ook gaat zij in op de regionaal cultuurconservator. Wethouder Boland gaat in op de vragen over onderwijs. Hvbnm vraagt wat er nu concreet gedaan wordt voor senioren bij blz.44. Wethouder Struik zal hier schriftelijk op terugkomen. Ook gaat hij in op de effecten voor de Tominggroep. Hvbnm vraagt of er een nota jeugd komt. Wethouder Struik zegt dat er binnenkort een raadsmededeling komt. Ook komt een thema uur over jeugdoverlast. De voorzitter stelt ronde 4, de financiën aan de orde. GL vraagt over 9.2 over de balans van woonlasten en voorzieningen. En hoe de kwijtschelding van maximaal 1 hond wordt geregeld? PvdA vraagt over de onbenutte belastingcapaciteit en over de precariobelasting. D66 vraagt over de verbonden partijen. CDA vraagt of het resultaat van het voortgangsverslag nog niet is verwerkt in de begroting? Kan de septembercirculaire en het voortgangsverslag nog verwerkt worden? GOP vraagt naar de risico's kapitaalgoederen. Wethouder Struik gaat in op de winstuitkering Tominggroep. Wethouder Franx gaat in op de bezuiniging en verbonden partijen. Daarna op de balans voorzieningen en woonlasten. De vraag over hondenbelasting komt schriftelijk. Ook over de precariobelasting wordt schriftelijk teruggekomen. Ook komt er een notitie over de septembercirculaire en de gevolgen op de begroting. Een overzicht subsidies en belastingen is geen verplichting. Er komt een nota reserves en voorzieningen volgend jaar. CDA vraagt naar de aansluiting met de vorige begroting, vooral de risicoparagraaf is opmerkelijk anders. De wethouder beantwoordt de vraag.
Toezeggingen college	- De vraag over de baten van de wegen wordt schriftelijk beantwoord - Er komt schriftelijk nadere uitleg over het doelgroepenregister en hoe de gemeente voldoet aan goed werkgeverschap - Er komt een overzicht wat onder de reguliere taken van de gemeente valt (hfdst 7) - Er wordt schriftelijk teruggekomen op de vraag wat er concreet voor ouderen gedaan wordt na de bezuinigingen - Er komt een schriftelijke reactie over de hondenbelasting - Er wordt schriftelijk teruggekomen op de precariobelasting - Er komt een notitie over de gevolgen van de septembercirculaire en het voortgangsverslag op de begroting.
Aanbeveling per fractie verdere procedure	Het onderwerp kan naar de meningsvormende raad