

Politieke Avond Gemeente Gooise Meren 28 september 2016 – Het Gesprek IV

Onderwerp	Zienswijze regionale woonvisie (111021)
Datum	28 september 2016
Aanwezig namens raadsfractie	(VVD): Marshall (D66): Fambach (CDA): Eijpe (PvdA): Wiss (GL): Vos (HvB): De Rooy (GOP): Kwekkeboom (50Plus): Haije
Meesprekers	
Aanwezig namens college	Sanderse
Ambtelijke ondersteuning	Prins
Voorzitter	De Hollander
Griffie	Van Dongen
Besproken items	De voorzitter opent de vergadering. De wethouder geeft een korte toelichting. GOP merkt op dat het regiopodium erg goed was. Er is daar een evaluatie uitgedeeld die helaas niet op BIS staat. Ik had verwacht dat er een samenvatting zou zijn, met de sterke en zwakke punten van de regio. Dat mist de GOP. 50Plus is benieuwd hoe het staat met woningen voor statushouders, gaat dat in regioverband? GL teleurgesteld over de ambitie van de woonvisie. Kunnen wij als Gooise Meren zeggen dat wij als gemeente een hoger ambitieniveau hebben dan de regio? HvB mist een stellingname, wanneer komt de conclusie dat bepaalde kernen vol zijn. VVD: komt er nog een behoefteanalyse voor de regio. Wat doen we ermee in concrete bestemmingsplannen? PvdA zegt dat de plancapaciteit genoeg zou zijn tot 2030. Maar geldt dat voor alle segmenten? Er zijn inbrei-mogelijkheden en transformaties. Hoe borgen we de ambities? D66 vraagt over het aspect doorstroming. Acht de wethouder de opties heir reëel? CDA merkt op dat er op het regiopodium veel heeft opgehaald, komt dat nog in de stukken? De wethouder gaat in op de vragen. De evaluatie komt er aan. Dhr. Prins zegt dat het rapport vooral aandacht geeft aan analyse. De wethouder gaat in op de statushouders: de aanwijzing is vooral een plaatselijke aangelegenheid. De ambitie kan hoger gesteld worden in de lokale woonvisie. Maar zeker op punten als duurzaamheid zou er ook in de regio zaken aan te vullen zijn. We blijven een gewilde regio, maar in de woonvisie kunnen we de ambitie verduidelijken. De wethouder gaat in op de rol van bestemmingsplannen, die worden vooral

	gekoppeld via de lokale woonvisie. Dhr. Prins gaat in op de plancapaciteit per segment. De visie is geen wensprogramma, maar gebaseerd op bestaande plannen van de gemeenten, en die zijn gespiegeld aan de woningbehoefte. Voor betaalde woningen is de ambitie op 1/3 en dat wordt niet helemaal maar wel bijna. Alle woningbouw tot 2030 zit in dit programma. GL geeft een uitleg over de segmenten in het stuk. Dhr. Prins zegt dat in het RAP van de provincie hier uit geput kan worden. Hij gaat in op doorstroming. De wethouder gaat in op wat er met de opbrengsten van het regionale podium gedaan wordt. D66 vraagt naar monitoring: hoe gaat dat eruit zien? PvdA vraagt naar verkoop sociale huurwoningen. Men is terughoudend, kan het zo zijn dat als er in een kern een woning wordt verkocht er ook daar wordt gebouwd? GL over 1/3 lage huur: die is vaak niet gehaald. Kan dat nog gecompenseerd worden? 50Plus vraagt naar het proces. GOP vraagt naar het op peil houden van sociale huurwoningen. Er is dus een tekort. De ambitie van het op peil houden is te laag. De wethouder zegt dat de opbrengsten van diverse raadsbijeenkomsten worden meegenomen in het proces voor de regionale visie. Zij gaat in op hoe de verkoop van sociale woningen gecompenseerd kunnen worden in dezelfde kern of elders. Dat kan ook in de lokale visie duidelijker gesteld worden. Daarom wordt de lokale woonvisie zo belangrijk voor de prestatieafspraken met de corporaties. GL vraagt waarom ambities voor sociale woningen niet duidelijker gesteld kan worden, niet alleen in de lokale visie, maar ook in de regionale. GOP sluit hierop aan. Dhr. Prins zegt dat er vooral problemen zijn aan de onderkant van het sociale segment. Corporaties kunnen ook achteraf het prijsbeleid wijzigen. We leggen nu afspraken vast met de corporaties over passende woningen. De monitoring wordt vanuit de regio opgepakt. GOP op regioniveau moet expliciet gekeken worden naar nultreden woningen. GOP zal de digitale evaluatie naar de griffie doorsturen. Vraagt verder hij naar de prestatieafspraken: daar moet men elkaar op aan kunnen spreken. Niet alleen corporaties moeten hierop aangesproken worden, ook de gemeenten onderling. GL waar is de ambitie voor 2020 op gebaseerd? PvdA vraagt naar de onderlinge solidariteit tussen gemeenten, hoe kunnen we borgen dat men zich eraan houdt? Kan er hiervoor een soort vereveningsfonds komen in de regio? D66 vraagt naar de MRA woningbouwopgave. Hoe gaat GM kijken naar de ladder van duurzame verstedelijking. De wethouder merkt op dat een aantal van deze opmerkingen ook meegenomen kunnen worden in de zienswijze. Hoe kunnen we de prestatieafspraken nog mee r kracht bij zetten, hoe kunnen we dit verwoorden? Dhr. Prins gaat in op de ambitie voor 2020. GOP zegt dat er nagedacht gaat worden hoe deze opmerkingen in een zienswijze verwoord kunnen worden. De wethouder licht toe dat in een addendum een toevoeging kan komen van de raad.
Toezeggingen college	
Aanbeveling per fractie verdere	Meningsvormend: GOP, 50Plus, GL, PvdA, VVD, D66, CDA Besluitvormend: HvB

procedure	
-----------	--