

Politieke Avond Gemeente Gooise Meren – Het Gesprek I

Onderwerp	Zienswijze begroting en jaarstukken Tomingroep (55643)
Datum	01 juni 2016
Aanwezig namens raadsfractie	(VVD) : Marshall (D66): Bruins (CDA): Bartelet (PvdA): Boekhoff (GL): Vos (HvB): De Rooy (GOP): Kwekkeboom
Meesprekers	
Aanwezig namens college	Struik
Ambtelijke ondersteuning	Van Waardenberg Lensselink
Voorzitter	Kruijt
Griffie	Van Dongen
Besproken items	De voorzitter opent de vergadering. De wethouder geeft een korte toelichting Mw. Van Waardenburg geeft een presentatie. CDA vraagt naar blz 11: overzicht baten en lasten. De bedrijfsopbrengsten zijn hoger dan begroot. Graag een toelichting. Ook wordt gevraagd naar de gemeentelijke bijdrage. En wordt gevraagd naar het dividend. D66 vraagt bij de begroting naar het resultaat van het Schap. Vanaf 2010 wordt dit negatief. Hoe komt dit? PvdA vraagt naar de risico's bij de begroting. Er is een opsomming van de risico's, maar die zijn niet gekwantificeerd. Daarom is het weerstandsvermogen niet vast te stellen. Verder is de Tomin-groep in transformatie, maar dat is ook een risico, ook voor de mensen die er werken. De GOP vraagt waarom de inzameling bijna tegen kostprijs plaatsvindt, zonder een extra voor de Tomin-groep. Tomin trekt zich daardoor terug. Kan dit tij nog gekeerd worden. HvB vraagt naar de jaarrekening: door wie is er hier controle uitgevoerd? Door een accountant? Wat is de verklaring van de accountant. De wethouder vraagt 5 minuten schorsing. De wethouder gaat in op de vragen van het CDA. En op de garantietoekenning. Daarna gaat hij in op de vragen van D66. Daarna op de vragen van de PvdA en met name op de risico's. Zowel de financiële risico's als de risico's voor de mensen. Daarna gaat hij in op de vragen van de GOP. De kwestie van de inzameling staat niet echt in de stukken, maar natuurlijk is er aandacht voor de werkgelegenheid.

	De wethouder antwoordt dat er een goedkeurende verklaring van de accountant is. Hij deelt mee dat een ambtelijke werkgroep naar de stukken gekeken heeft, als er nog technische vragen zijn dan hoort hij die graag. De GOP gaat in op banenplannen die toch echt belangrijk zijn voor de regio. De PvdA is teleurgesteld in het antwoord van de wethouder. De risico's zijn inderdaad moeilijk te kwantificeren, maar juist dat maakt het weerstandsvermogen onduidelijk. En hoe gaat het college hiermee om, moet dit ook in de risicoparagraaf van de gemeente? De wethouder gaat nader in op de vragen van de PvdA. Ook de accountant heeft beoordeeld dat er genoeg weerstandsvermogen is. De PvdA zegt dat het onderwerp de transformatie van Tomin iets is om op terug te komen. Er is een korte discussie of dit stuk meningsvormende of besluitvormend moet naar de raad. De PvdA wil nog even met zijn fractie bespreken of het meningsvormend moet of niet.
Toezeggingen college	
Aanbevelingen fracties	Het voorstel gaat naar de meningsvormende raad, ter plekke kan bekeken worden of debat wel nodig is.