

1. **Opening (20:00 uur)**

- Welkom bij de raadsvergadering van 12 maart 2025
- Bericht van verhindering van dhr. Gerkens, dhr. Wyers, dhr. Heineke, dhr. Vos, mw. IJsselstijn, mw. Schimmel; dhr Schröder komt later (niet meer gekomen).

Vaststelling agenda

- D66 heeft twee losse moties ingediend over meetbaar groen en over bomenwacht, met nrs 23 en 24. Deze staan geagendeerd onder 3a.
- PLEK heeft een losse motie ingediend over gesprek met woningcorporaties met nr 25; deze staat geagendeerd als 3b.
- Wij Gooise Meren heeft twee moties ingediend die samenhangen met de noodopvang op de Hocraslocatie met nrs 27 en 28. Deze staan op de agenda als 3c.
- Bij het voorstel over de Mezenlaan 19 / Gooise Warande is vorige vergadering alleen over de amendementen gestemd. Vanavond staan het raadsvoorstel zelf en de moties ter besluitvorming op de agenda.
- Daar is een nieuwe motie bijgekomen van D66 met nr 26 over het vervolgproces van dit bestemmingsplan; deze wordt nog kort toegelicht vlak voor de schorsing.
- Bij de stemmingen over de Mezenlaan zal eerst over de motie 25-26 gestemd worden en afhankelijk van de uitkomst wel of niet over het voorstel en de overige moties.
- Bij het voorstel over de Ceintuurbaan / Patria zijn twee moties min of meer samengevoegd tot één nieuwe motie met nr 19 van VVD/D66; **motie nr 25-22 is daarmee vervallen**. Het voorstel en de motie staan besluitvormend geagendeerd.

De agenda wordt vastgesteld.

2. **Vragenhalfuur**

Er zijn geen vragen voor mondelinge beantwoording ingediend.

3. **Meningsvormende raad**

- a. **M25-23 Motie D66 - Belofte maakt schuld; meetbaar groen en bomen toevoegen**
en
M25-24 Motie D66 - Bomenkap van bomen op de waardevolle bomenlijst altijd voorleggen aan de bomenwacht

TZ De wethouder zal nog schriftelijk terugkomen op de vraag of er bij de recente bomenkap in Mouwtje en Bilderdijkpark geen bomen zijn gekapt waarvan nog een bezwaartermijn loopt tegen de kapvergunning op deze twee locaties.

Over de moties wordt een volgende keer besloten.

- b. **Motie PLEK - In gesprek met woningcorporaties over lagere huurverhoging sociale huurwoningen**

De motie wordt na debat door de indiener aangehouden; er volgt nog een raadsmededeling.

- c. **M25-27 Motie Wij Gooise Meren - Toekomstig proces noodopvangen of AZC's en**
M25-28 Motie Wij Gooise Meren - Uitgangspunten veiligheidsplan Noodopvang Hocras

De moties worden na debat ingetrokken door de indiener.

- d. **M25-26 Motie D66 - Vervolproces bestemmingsplan Mezenlaan 19 Bussum (Gooise Warande)**
Zie verder 5c.

4. **Schorsing**

5. **Besluitvormende raad**

- a. **Positief advies voor buitenplanse activiteit op Laarderweg 11 te Bussum**
Zonder stemming aangenomen.

- b. **Nota van Uitgangspunten Ceintuurbaan 281-283 Bussum (1032348)**
- Raadsvoorstel zelf - *Zonder stemming aangenomen.*
 - M25-19 Motie VVD / D66 - Onderzoek verkeersscenario's als essentiële randvoorwaarde voor woningbouw Patria - *Zonder stemming aangenomen.*

c. **Bestemmingsplan Mezenlaan 19 Bussum (Gooise Warande) (956129)**

- M25-26 Motie Wij Gooise Meren - Vervolproces bestemmingsplan Mezenlaan 19 Bussum (Gooise Warande) – *Aangenomen (16-8; D66 WIJ GM CDA PLEK voor, VVD GL PvdA tegen)*
- Raadsvoorstel zelf – *niet meer in stemming gebracht.*
- M25-13 Motie D66 - Beperking overlast t.b.v. uitbreiding Gooise Warande – *niet meer in stemming gebracht.*
- M25-15 Motie VVD – Minimaliseren bouwoverlast – *niet meer in stemming gebracht.*
- M25-16 Motie VVD – Evaluatie Omgevingstafel - *Zonder stemming aangenomen.*
-

- d. **Beschikbaar stellen krediet Herinrichting Graaf Wichmanlaan e.o**
Zonder stemming aangenomen.

- e. **Beschikbaar stellen krediet Verbeteren verkeersveiligheid Amersfoortsestraatweg Naarden**
Zonder stemming aangenomen.

6. **Hamerstukken**

- a. **Bijdrage in kosten van detectie en benadering van niet gesprongen explosieven op vml. Kolonel Palmkazerne Crailo**
Zonder stemming aangenomen.

7. **Vaststellen besluitenlijsten en Lijst Ingekomen Stukken**

- a. *De besluitenlijst van 12 februari 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.*
- b. *De ingekomen stukken worden behandeld zoals voorgesteld.*

8. Sluiting

Sluiting om 22.32 uur.

Nb: het videoverslag bestaat uit twee delen ivm technische storing; terug te vinden op bestuur.gooisemeren.nl/terugkijken

De gesproken tekst van wethouder Hugo Bellaart die als gevolg van de storing niet op de livestream terug te horen is vindt u hieronder:

Gesproken tekst door wethouder Hugo Bellaart na uitvallen livestream in de raadsvergadering van 12 maart 2025.

"De uitvoerige beantwoording van vragen en ook die raadsmededeling hebben daar helaas niets aan kunnen veranderen.

Er is al veel over gezegd maar er is één overweging geweest die ik toch wil benoemen en dat is reputatieschade naar woningbouwcorporaties. De meeste hebben de vrije keuze in welke gemeente energie wordt gestoken. De oproep in deze motie om de huisvestingsverordening aan te passen lost de strijdigheid van goede ruimtelijke ordening niet op. Met andere woorden, de motie probeert slechts een deel van de problematische wijzigingen te repareren. Het experiment waarom u vraagt in de motie voldoet niet aan de voorwaarden die daaraan worden gesteld, immers bij een experiment is een onderzoek nodig, en de huisvestingsverordening heeft al een bewuste keuze gemaakt te weten voor een groep van 65+ en daar hoort de doelgroep 75+ en 80+ ook toe. Als u deze motie aanneemt dan zullen wij dat bereidwillig voorstellen in de regio maar gelet op de vele malen grotere vraag naar seniorenwoningen in vergelijking tot zorgwoningen en de genoemde belemmering die ik zojuist noemde acht het college het onrealistisch dat hier overeenstemming over kan worden gevonden. En zonder overeenstemming kan de huisvestingsverordening niet worden gewijzigd. Onze conclusie is dan ook dat woningzoekenden nog even op een woning moeten wachten maar dat de parkeerdruk voor de omwonenden die wel beschikken over een woning niet groter wordt. Uw college ontraadt deze motie en wil t.z.t. vooral een beroep op u doen tegen het gewijzigde raadsvoorstel te stemmen waarmee u kunt voorkomen dat onze gemeente handelt in strijd met het recht.

Dan wil ik nog even ingaan op wat er gezegd is en richt ik mij eerst even over de woorden van D66, over het persisteren in die maatschappelijke bestemming. Dat heeft dus alles te maken met die goede ruimtelijke ordening. Daar is het een en ander over aangereikt dat als er een woonbestemming gevraagd wordt en je gaat dat op een maatschappelijke bestemming doen dan heb je daar strijdigheid en dat is onrechtmatig. En dat is niet vasthouden aan een oude gewoonte, dat is gewoon de regelgeving.

Dan wil ik een oproep doen die in de lijn ligt zoals ik ook net suggereerde, dat kan uitstel zijn, maar ik wil eigenlijk een andere oproep doen en dat is, gelet op het feit dat er wat minder waarde wordt gehecht aan de raadsmededeling en de beantwoording van de vragen, zou ik de indieners, Wij Gooise Meren, D66 en CDA, willen vragen om een second opinion te vragen van andere juristen, door hen zelf uitgezocht, om deze problematiek gewoon eens te verdagen. Want als u dit niet aan kunt nemen, misschien neemt u het wel aan van een deskundige andere jurist. En dan zou ik willen voorstellen om dat even af te wachten en dan het debat te hervatten."